

**Grzegorz Matuszak**

Łódź, 21 stycznia 2014 r.

**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

**Pani Prezydent m. Łodzi**

**Hanna Zdanowska**

### **INTERPELACJA**

*Szanowna Pani Prezydent,*

Z przykrością jestem zmuszony powiadomić Panią Prezydent o niepoważnym sposobie odpowiadania przez pracowników UMŁ na interpelacje radnych, a przykładem może być odpowiedź przygotowana w Zarządzie Dróg i Transportu i podpisana przez pana wiceprezydenta Marka Cieślaka (ZDiT – DO.0511.309.2014).

W swojej interpelacji z 29 grudnia ubiegłego roku wnioskowałem o oznaczenie dojsć do szczególnie cennych obiektów promujących sztukę w Łodzi: secesyjnej Galerii Willa przy ul. Wólczańskiej i Ośrodka Propagandy Sztuki w parku H. Sienkiewicza. Chodziło o dwie lub cztery tabliczki wskazujące dojsćia do wspomnianych obiektów. Podobnych drogowskazów jest w mieście dobrze ponad setka i wydaje się, że ich koszt jednostkowy wynosi około 100 zł. Z odpowiedzi na interpelację dowiedziałem się, że budżet miasta na 2015 r. nie przewiduje środków inwestycyjnych (!) na wykonanie kilku takich drogowskazów.

W związku z tym pozwalam sobie zapytać Panią Prezydent:

- 1/ czy rzeczywiście każda tablica z nazwą ulicy (a jest ich w Łodzi tysiące) lub każdy skromny drogowskaz musi być zapisany w budżecie jako inwestycja?
- 2/ czy System Informacji Miejskiej nie jest w stanie sam z siebie generować potrzeby umieszczania odpowiednich drogowskazów promujących ważne obiekty kulturalne w Łodzi?
- 3/ czy nie sądzi Pani, że odpowiedź na moją interpelację ośmiesza pana wiceprezydenta M. Cieślaka, świadczy o wymigiwaniu się niektórych urzędników ZDiT od rzeczowego odniesienia się do racjonalnego wniosku radnego oraz jest przykładem żenującego lekceważenia autora interpelacji i przekonania, że przyjmie on każdą, nawet absurdalną odpowiedź za dobrą monetę?

Ponawiam jednocześnie prośbę o oznaczenie dojsć do Galerii Willa i Ośrodka Propagandy Sztuki i liczę na rzeczową odpowiedź na moje postawione wyżej pytania.

*Z poważaniem*  
*Grzegorz Matuszak*