

Łódź, dn. 24 luty 2015 r.

DOA-OP-II.0003.137.2015

~~Pani  
Urszula Niziołek-Janiak  
Radna Rady Miejskiej w Łodzi~~

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Panią w okresie międzysesyjnym w dniu 17 lutego 2015 r. w sprawie stanu estetycznego nieruchomości przy ul. Narutowicza 26, poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

1) W zakresie wydanych pozwoleń i decyzji administracyjnych dla w/w nieruchomości nie były przyjmowane zgłoszenia zamiaru:

- instalowania tablic i urządzeń reklamowych;
  - budowy miejsc postojowych dla samochodów osobowych do 10 stanowisk włącznie.
- Na małe obiekty gastronomiczne i kioski, usytuowane w linii zabudowy ul. Narutowicza, były wydawane w latach 1995-2005 pozwolenia. Obecnie obiekty te nie istnieją.

W dniu 30.12.2013r. Prezydent Miasta Łodzi wydał decyzję nr DAR-UA-I.2538.2013 w sprawie pozwolenia na rozbiórkę 5 budynków handlowo-usługowych na terenie nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Narutowicza nr 26, działka nr 523/3 w obrębie S-1. Strona postępowania - Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Narutowicza 24 w Łodzi od decyzji tej odwołał się do Wojewody Łódzkiego.

Decyzją nr 15/2014 z dnia 30.04.2014 r. Wojewoda Łódzki utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję, która w związku z tym stała się prawomocna.

Ponadto w Wydziale Urbanistyki i Architektury dla tego terenu została wydana dn. 31-03-2010 r. decyzja ustalająca warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynków mieszkalno-usługowych z garażami i infrastrukturą techniczną do realizacji na działkach nr 522/2, 523/3 i 407/32 obrębu S-01.

Po tym terminie do Wydziału Urbanistyki i Architektury nie wpłynęły wnioski o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę dla ww. lokalizacji.

2) W odniesieniu do zagadnienia dotyczącego rejestracji/zgłoszenia prowadzonej działalności gospodarczej informuję, że w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej przy ul. Narutowicza 26 nie figuruje żadna firma prowadząca działalność gospodarczą na omawianym terenie.

3) W zakresie zbadania czy plastikowa stróżówka parkingu spełnia normy jako miejsce pracy władnym jest Państwowa Inspekcja Pracy, która jest organem posiadającym uprawnienia do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy,

w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a w przypadku stwierdzenia uchybień lub stwierdzenia naruszenia powodującego zagrożenie dla życia lub zdrowia jest władny wstrzymać badaną działalność.

4) W odniesieniu do zagadnień z zakresu ochrony konserwatorskiej informuję, że wpis obszarowy ul. Piotrkowskiej do rejestru zabytków nr A/48 nie obejmuje nieruchomości usytuowanej przy ul. Narutowicza 26/28. Ponadto Miejski Konserwator Zabytków nie opiniował znajdujących się na tym terenie reklam ani obiektów tymczasowych.

Nieruchomość zlokalizowana przy ul. Jaracza 21, stanowiąca własność prywatną, figuruje w gminnej ewidencji zabytków. Wpis do gminnej ewidencji zabytków obejmuje swoim zakresem kamienicę frontową wraz z oficynami bocznymi oraz poprzeczną. Ponadto kamienica ta usytuowana jest na obszarze historycznego układu urbanistycznego Ogrody Sukiennicze Nowego Miasta (1843) wpisanego do gminnej ewidencji zabytków.

W związku z powyższym reklama usytuowana na ścianie widocznej od strony ul. Narutowicza powinna posiadać opinię Miejskiego Konserwatora Zabytków przed wydaniem decyzji pozwolenia na budowę bądź zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

5) W odniesieniu do zagadnień obejmujących stan estetyczny i techniczny obiektów znajdujących się na przedmiotowym terenie oraz w odniesieniu do statusu własnościowego w/w działek informuję, że:

Działając w trosce o konieczność poprawy jakości śródmiejskich przestrzeni publicznych oraz w odpowiedzi na głosy mieszkańców wyrażające negatywną ocenę stanu estetycznego przestrzeni parkingów zlokalizowanego przy ul. Gabriela Narutowicza 26/28 (działki nr 523/3 i nr 522/2 obręb S-1) będącego własnością prywatną, Biuro Architekta Miasta w Departamencie Architektury i Rozwoju UMŁ, Plastyk Miasta zwrócił się dn. 22.12.2014 r. z pisemną prośbą do właściciela przedmiotowego terenu o podjęciu działań zmierzających do uporządkowania i poprawy estetyki przestrzeni omawianych działek.

W w/w piśmie wskazano na fakt, iż istniejące w chwili obecnej na przedmiotowym parkingu urządzenia reklamowe, prowizoryczne ogrodzenie i obiekt tymczasowy tj. budka strażnicza nie spełniają standardów estetycznych oczekiwanych dla eksponowanych przestrzeni publicznych.

Ponadto poinformowano, że zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane podlegają one obowiązkowi zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych we właściwym organie administracji architektoniczno-budowlanej oraz, że w przypadku nie dopełnienia przez właściciela/inwestora wymaganych prawem czynności formalno-prawnych stanowią samowole budowlane i podlegają zgłoszeniu do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Ponadto tutaj Biuro dążąc do wprowadzenia ładu przestrzennego i ograniczeniu degradacji przestrzeni publicznych szczególnie za sprawą niekontrolowanej ekspansji reklamy zewnętrznej opracowało wytyczne dla przestrzeni parkingowych, które wraz z wizualizacjami planowanej przez Miasto zabudowy o określonym standardzie dla omawianego obszaru ul. Narutowicza/plac 4-tego czerwca 1989 r. przekazało właścicielowi terenu jako załącznik do pisma.

Na wyrażoną w piśmie sugestię spotkania w przedmiotowej sprawie odpowiedział najemca części omawianych działek tj. parkingu, który zadeklarował podjęcie kroków mających na celu poprawę stanu estetycznego parkingu.

Jednakże wobec realnego braku działań ze strony właściciela/dzierżawiących przedmiotowe działki oraz ze względu fakt pojawienia się kolejnego obiektu budowlanego nietrwale związanego z gruntem tj. budki gastronomicznej sprawa zostaje skierowana do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego z wnioskiem o podjęcie postępowania mającego na celu zbadanie legalności urządzeń reklamowych, obiektów tymczasowych oraz ich zgodności z normami i uregulowaniami techniczno-budowlanymi, a także zbadanie czy istniejąca, wysypana gruzem nawierzchnia parkingu nie zagraża bezpieczeństwu osób korzystających z miejsc postojowych.

**WICEPREZYDENT MIASTA**



MATEK CIEŚLAK

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi.
2. Wydział Organizacyjno-Prawny UMŁ.
3. a/a