

Urszula Niziołek-Janiak  
radna Rady Miejskiej w Łodzi

Łódź, 20 marca 2015 r.

Prezydent Miasta Łodzi  
Pani Hanna Zdanowska

### Interpelacja ws. stanu biurowca dawnej zajezdni Dąbrowskiego

*Szanowna Pani Prezydent!*

Po ostatnim pożarze niezabezpieczonego budynku biurowego dawnej zajezdni Dąbrowskiego została naruszona konstrukcja zabytku, złomiarze rozkradli też metalowe elementy konstrukcji. W takiej sytuacji Prawo Budowlane przewiduje interwencję organu Nadzoru Budowlanego, jednak, jak donoszą media, nakaz przeprowadzenia prac ograniczył się do... przesunięcia przystanków MPK dalej od budynku. Przypominam, że grabiony i dewastowany od lat jak hala zajezdni budynek jest zabytkiem ewidencyjnym i jest w odniesieniu do niego prowadzona procedura wpisu do rejestru zabytków, jest w zw. z tym objęty pieczęcią w sposób szczególny.

Wiem, że kuriozalne orzeczenie sądu dało właścicielom narzędzie do przedłużania procedur ze względu na konieczność zapewnienia udziału w nich kolejnemu właścicielowi, dziwię się, że nie odwoływaliśmy się od takiego rozstrzygnięcia. Ale przede wszystkim dziwi mnie lekceważenie przez nadzór budowlany obowiązku nakazania właścicielowi skutecznego zabezpieczenia budynku i nakazania przeprowadzenia robót budowlanych, znoszących zagrożenie zawalenia się budynku, znajdującego się tuż przy ruchliwym skrzyżowaniu.

Proszę o zwrócenie się do organu kontrolnego nad PINB, o natychmiastową kontrolę, czy nie doszło do zaniechania obowiązków przez organ szczebla powiatowego - od pierwszego pożaru w biurowcu, nie zostały wg informacji łodzian nawet rozebrane wygodne "schody" z betonowych prefabrykatów, umożliwiające złomiarzom buszowanie po zabytku. Kontrola ta winna obejmować sprawdzenie, czy nadzór budowlany wykorzystał wszelkie dostępne uprawnienia wobec właściciela obiektu budowlanego od tylu lat zaniedbywanego.

Proszę także o informacje, czy prawdą jest, że siedziba PINB znajduje się w lokalu, wynajmowanym od właściciela dawnej zajezdni lub spółek czy osób z nim związanych i informację, jaki był termin zawarcia umowy najmu oraz ew. przedłużeń umów. Wysoce nieetyczne byłoby wynajmowanie przez organ nadzoru i finansowanie ze środków publicznych najmu od podmiotu, z którym jesteśmy w poważnym sporze prawnym.

Wnoszę również o przedstawienie opinii prawnej, czy PINB posiada uprawnienia w zakresie nakazania wykonania projektu i przeprowadzenia wzmocnienia konstrukcji obiektu budowlanego oraz czy może to zrobić wyłącznie na wniosek służb konserwatorskich, czy też z własnej inicjatywy.

*Z poważaniem  
Urszula Niziołek-Janiak*