

**Pani Hanna Zdanowska**  
Prezydent Miasta Łodzi  
**Pan Tomasz Kacprzak**  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

Interpelacja w sprawie uchylania się od odpowiedzi na interpelacje dotyczące rozliczania budowy Trasy W-Z – w tym wielkości ponoszonych wydatków – przed ostatecznym odbiorem robót

Zapytanie w sprawie respektowania Statutu Miasta w zakresie odpowiedzi na interpelacje

Szanowna Pani Prezydent,  
Szanowny Panie Przewodniczący,

Zgodnie z postanowieniem § 32 ust. 2. Regulaminu Prac Rady Miejskiej w Łodzi stanowiącym Załącznik nr 7 do Statutu Miasta Łodzi „pisemnej odpowiedzi na interpelacje (radnych) udziela Prezydent lub upoważniona przez niego osoba, w terminie 14 dni od dnia złożenia interpelacji.”.

**14 lipca br. złożyłem 8 interpelacji** związanych z realizacją Trasy W-Z w kontekście rozliczenia budowy:

- 1) *Interpelacje w sprawie terminu realizacji systemu sterowania w ramach projektu Trasy W-Z i konsekwencji z tego wynikających*
- 2) *Interpelacje w sprawie podwójnej zapłaty za projekt koncepcyjny realizacji Trasy W-Z, złamania zasad uczciwej konkurencji i konsekwencji z tego wynikających*
- 3) *Interpelacje w sprawie rozpór, które pojawiły się na Trasie W-Z*
- 4) *Interpelacje w sprawie stanu środków trwałych na wykonywanej Trasie W-Z*
- 5) *Interpelacje w sprawie nakładów na prace związane z zielenią na wykonywanej Trasie W-Z*
- 6) *Interpelacje w sprawie wiaty nad przystankiem przesiadkowym Piotrkowska –Centrum na wykonywanej Trasie W-Z*
- 7) *Interpelacje w sprawie bezpieczeństwa podróżnych na trasie tramwajowej umieszczonej na wsporniku wykonywanym na Trasie W-Z*
- 8) *Interpelacje w sprawie zaniechania budowy jednego z dwóch tuneli na trasie WZ (od ul. Kilińskiego do ul. Wysokiej).*

**24 lipca br. otrzymałem na adres e-mailowy 8 pism, z których wynika, że odpowiedź na te interpelacje zostanie udzielona do 25 września br..** Nie ma tu żadnego uzasadnienia skąd wynika taka data, co nie tylko pogłębia wniosek, że nie jest respektowany termin odpowiedzi wynikający z cytowanego wyżej § 32 ust. 2. Regulaminu, lecz przede wszystkim **sugeruje stan, że obecne władze Miasta:**

- **nie wiedzą co budują i nie mają nad budową skutecznej kontroli,**
- **chcą dokonać odbiorów technicznych bez wyjaśnienia, czy roboty są zgodne z zamówieniem i czy dane płatności mają uzasadnienie** (po odbiorach, rozliczeniu i zapłacie pełnych kwot, sytuacja Miasta jako strony kontraktu jest bez szans na dochodzenie warunków kontraktu),
- **nie mają uporządkowanych dokumentów kontraktowych** bądź ich po prostu nie mają.

**Ponieważ do 17 sierpnia br. nie otrzymałem odpowiedzi, wzywam zatem do respektowania postanowień Statutu Miasta, którego częścią jest Regulamin Prac Rady Miejskiej, jak też do działania w interesie Miasta i natychmiastowego wyjaśnienia spraw podejmowanych w interpelacjach.**

**Dotyczą one zasadniczych problemów kontraktowych mających wpływ tak na wygląd jak i cenę wykonanych prac.**

1) Przykładowo: pytanie dotyczące wprowadzenia stałych rozpór i zaniechania prac związanych z jet grouting.

Analizując załącznik nr 10 do oferty – przedmiary, znajdujemy tam pozycje związane z wykonaniem zabezpieczeń gruntu w tej technologii w ilości :

• Przesłona pozioma grubości 3 m  
 $8900 + 3675 + 1687 + 15990 = 30252\text{m}^3$

• korek betonowy  
 $10612 + 5145 + 2025 + 18655 = 36437\text{m}^3$

-----  
**Razem 66689 m<sup>3</sup>**

Zakładając cenę 450 zł za 1m<sup>3</sup> otrzymujemy kwotę **30.010.050 zł (ponad 30 mln zł)**

Do tego dochodzi nieokreślona pozycja – „przesłona pionowa poprzeczna” z jet groutingu grubości 3m.

W tym samym załączniku czytamy:

"Na odcinku z korkiem betonowym na czas głębienia wykopu pomiędzy ścianami szczelinowymi konieczne jest wykonanie rozparcia ścian szczelinowych. Rozpory można zlikwidować po wykonaniu i związaniu betonu korka".

Na wizualizacjach sprzed czasu budowy takie rozpory nie występują; nie ma ich też na prezentowych filmach które powstały już na etapie budowy.

**Idąc po placu budowy widać, że zamontowano rozpory stałe zamiast tymczasowych.**

Zasadne są pytania:

Czy wykonano jet grouting i w jakich ilościach?

Czy dokonano zmiany w kontrakcie?

Jak rozliczono roboty zamienne i niewykonane?

**Jak widać te pytania mają wymiar finansowy na poziomie 30 - 40 mln zł.**

To znaczy, czy nie wykonano robót określonych w kontrakcie, a Miasto płacić będzie tak, jakby były wykonane? Czy też dokonano jakiś zmian kontraktu i poziomu zobowiązań finansowych. Jeśli tak, to jakich i jak udokumentowanych?

Zastosowanie rozpór stałych jest niewątpliwie zmianą w rozumieniu kontraktu i powinno być przeprowadzone w trybie Klauzuli 13 kontraktu.

Dokument typu polecenie zmiany, czy też protokoły konieczności powinny znajdować się „pod ręką”.

## 2) Kolejna z moich interpelacji dotyczyła wiaty przystankowej.

koniecznie należy dokonać oceny:

**Czy to co zostało wybudowane jest tym co Miasto zamówiło?**

Czytając kontrakt dochodzimy do wniosku, że należałoby zastosować Klauzulę 2.5 - Roszczenia Zamawiającego.

Dodatkowo kl 3.1 pkt c stanowi:

„(c) złożenie oferty, przeprowadzenie inspekcji, badania, próby, uzyskanie zgody, zatwierdzenia, sprawdzenie, świadectwo, polecenie, powiadomienie, propozycja, życzenie lub wykonanie tym podobnej czynności przez Inżyniera (włączając w to brak zgody) **nie zwolni Wykonawcy z odpowiedzialności**, którą ma on według Kontraktu włącznie z odpowiedzialnością za jego błędy, opuszczenia, uchybienia, sprzeczności i nie stosowanie się. Inżynier będzie sporządzał dla Zamawiającego kopie wszelkich zawiadomień przekazanych lub otrzymanych przez niego, zgodnie z Kontraktem.”

## 3) W interpelacji dotyczącej zaniechania budowy jednego z dwóch tuneli na trasie W-Z,

kluczowym elementem odpowiedzi jest udokumentowanie czy Komisja Europejska zaakceptowała realizację projektu bez budowy jednego tunelu, przy tym samym poziomie dofinansowania. Jeśli według

pisma z 30 czerwca 2015 r. (będącego odpowiedzią na wcześniejszą interpelację zgłoszoną 9 czerwca br.) wiceprezydent Ireneusz Jabłoński stwierdza, że "Na podstawie tej opinii (określonej przez JASPERS) w dniu 9 marca Komisja Europejska wydała decyzję dla dużego projektu.", to dlaczego zamiast natychmiast udostępnić kopie takiej decyzji, wskazuje się odległy ponad 9 - tygodniowy okres odpowiedzi?

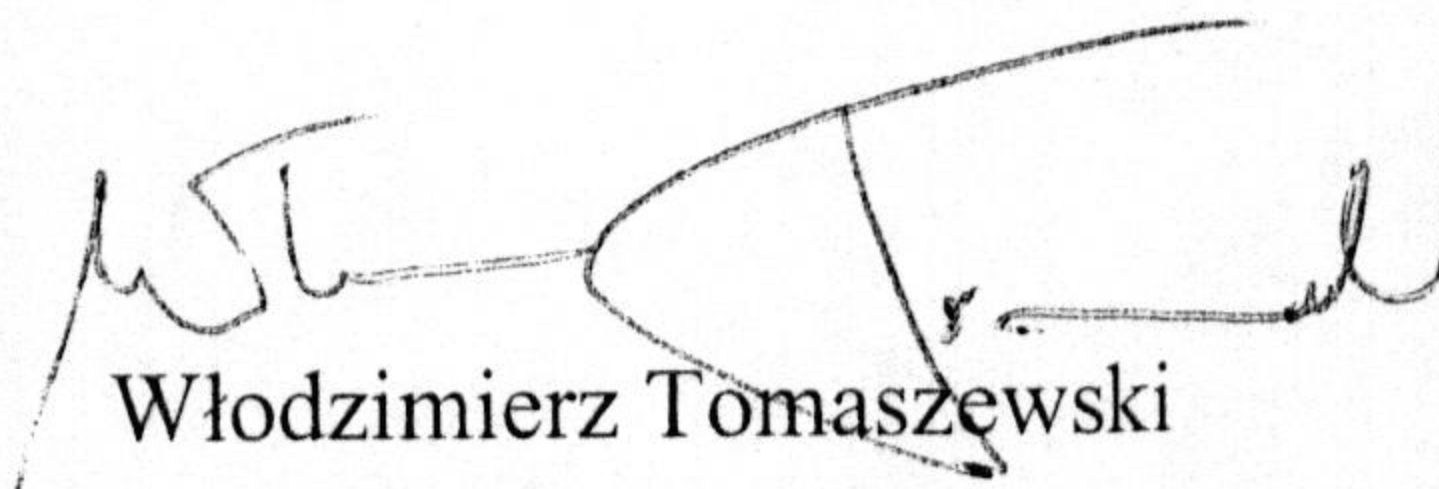
Zwlekanie z odpowiedziami, to tworzenie coraz szerszej listy obaw i pytań o to, czy obecne władze Miasta przepłacają za te inwestycje, czy konsekwencją tego może być utrata środków unijnych. Kolejne analizy, jak np. w sprawie wyceny prac projektowych Trasy W-Z, pogłębiają takie obawy. Stąd kierowana przeze mnie kolejna interpelacja dotycząca tychże wycen.

**Dlatego zwlekanie z odpowiedzią na wszystkie interpelacje, staje się powodem wnioskania, iż jest to działanie na szkodę Miasta, gdyż nie daje przekonania, że odebranie prac od wykonawcy (mogące wyprzedzić odpowiedź na interpelacje) będzie prawidłowym rozliczeniem tych prac zgodnie z kontraktem.**

**Wnoszę o udzielenie natychmiastowych odpowiedzi.**

Jednocześnie kieruję do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi zapytanie, jakie podejmie działania, by Prezydent Miasta respektowała postanowienia Statutu Miasta w zakresie odpowiedzi na interpelacje?

*Z poważaniem*



Włodzimierz Tomaszewski