

Łódź dnia 16.09.2015 r.

Bartłomiej Dyba – Bojarski
Radny Rady Miejskiej w Łodzi

Sz. P. Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi

za pośrednictwem

Sz. P. Tomasz Kacprzak
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Łodzi

INTERPELACJA

Na podstawie §32 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Miasta Łodzi z dnia 4 listopada 2009 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 28 listopada 2009 r. Nr 347).

W związku z informacjami na temat wycinki drzew na potrzeby inwestycji polegającej na wybudowaniu boiska treningowego piłkarskiego przy Al. Unii w Łodzi proszę o odniesienie się do następujących informacji.

We wrześniu 2012 Miasto Łódź - Biuro ds. Inwestycji Urzędu Miasta Łodzi zwróciło się o pozwolenie na wycięcie drzew na potrzeby budowy Stadionu Miejskiego i Hali Sportowej przy Al. Unii. Wniosek dotyczył wyłącznie tych dwóch obiektów, pomijając w swym uzasadnieniu ewentualną budowę boiska treningowego. W konsekwencji także wydana decyzja zezwalająca na wycinkę drzew również odnosiła się do tych dwóch obiektów. Jednocześnie na co wskazują korzystający z dotychczas tam zlokalizowanych kortów tenisowych, pozwala na wycinkę ok. 160 drzew położonych w pewnej odległości od obiektów, których budowa jest podstawą ich usunięcia i nie ma z tymi inwestycjami jakiegokolwiek związku. Ma natomiast bezpośredni związek z budową boiska treningowego, a zatem z odrębną inwestycją. Wyjaśnienia wymaga w szczególności jaki związek z podstawową dla udzielonego pozwolenia na wycinkę drzew ma wycięcie 160 drzew

położonych na obszarze stanowiącym integralną część zabytkowego Parku Piłsudskiego, o wymiarach 120mx130m, położonym obok zaplanowanej Hali Sportowej. Za wycinkę drzew pod planowaną Halę miasto zapłaciło 600.000 zł (mimo, że do tej pory nie wyłoniono wykonawcy i nie wiadomo kiedy), a za wycinkę drzew pod boisko piłkarskie pozostałe 4 mln zł.

Mając na uwadze powyższe uważam, że **doszło do naruszenia prawa poprzez wycięcie drzew, na podstawie pozwolenia uzyskanego w związku z inną inwestycją, niż ta, dla potrzeb której drzewa usunięto.**

Nadto proszę o wyjaśnienie, jaka jest rzeczywista wartość inwestycji polegającej na budowie boiska treningowego. Koszt jej określany był w wypowiedziach medialnych i postępowaniach przetargowych na ok. 1,5 mln złotych. Jednak sama kara naliczona za wycięcie drzew wyniosła ponad 4,6 mln, co znacznie zwiększa rzeczywisty koszt inwestycji. Proszę o wyjaśnienie, czy środki z tej kary wpływając do budżetu muszą być wydatkowane na cele związane z nasadzeniami drzew lub inne cele ściśle określone, czy też stanowią przychód budżetu miasta, który może być rozdysponowany na dowolne cele Miasta. Proszę o informację czemu odstąpiono od nasadzeń zastępczych, które wskazywała pierwotna decyzja oraz jakie były konsekwencje tegoż odstąpienia, w szczególności czy w związku z tym wzrosły obciążenia z tytułu kar za wycinkę drzew.

