



DOA-OA-II.0003.173.2015

Łódź, 22 października 2015 r.

**Wiceprezydent Miasta Łodzi**

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 (42) 638 41 11  
fax +48 (42) 638 44 17  
e-mail: k.piatkowski@uml.lodz.pl  
www.lodz.pl

**Pan**  
**Bartosz Domaszewicz**  
**Radny**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

W związku z interpelacją zgłoszoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 8 października 2015 r. w sprawie zajęć z zakresu edukacji seksualnej prowadzonych w 2015 r. w łódzkich gimnazjach przez Fundację Instytut Profilaktyki Zintegrowanej, uprzejmie informuję, co następuje:

Procedura konkursowa przeprowadzona w bieżącym roku wyłoniła dwóch realizatorów zadania „Profilaktyka ciąży wśród nastolatków, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyka HIV”: Fundację Instytut Profilaktyki Zintegrowanej oraz Fundację Nowoczesnej Edukacji SPUNK. Organizacje te proponują różną formę zajęć: Fundacja SPUNK prowadzi zajęcia warsztatowe w grupach 15-20 osobowych, natomiast Instytut Profilaktyki Zintegrowanej – spotkania/mitingi w dużych grupach moderowane przez kilku trenerów (program Archipelag Skarbów). W obu przypadkach są to zatem spotkania grupowe z młodzieżą, choć różniące się liczebnością grup i scenariuszem prowadzenia zajęć.

Program zaproponowany przez Instytut Profilaktyki Zintegrowanej przewiduje formę zajęć edukacyjnych do tej pory nie prowadzoną w łódzkich szkołach. Sam program został jednak opracowany już w 2006 roku, a jest realizowany od 2010 r. Do tej pory przeprowadzono go w blisko 300 szkołach w wielu gminach i miastach w Polsce. Tylko w bieżącym roku Fundacja realizuje ponad 200 spotkań z młodzieżą na terenie całego kraju. „Archipelag Skarbów” jest bardzo szczegółowo opracowanym programem edukacyjno-profilaktycznym i spełnia wszystkie wymagania tego rodzaju programów, o czym świadczą rekomendacje Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ośrodka Rozwoju

Edukacji, Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii. Rozumiem, że forma zajęć w dużych grupach może budzić wątpliwości Pana Radnego, jednak dotychczasowe realizacje programu, jak i rekomendacje takich autorytetów jak MEN czy PARPA potwierdzają, iż jest to możliwe i efektywne.

Jest jeszcze stanowczo zbyt wcześnie, żeby rzetelnie ocenić realizację tego programu i jego odbiór przez uczniów, rodziców i pedagogów. Krytyczne uwagi co do programu zostały nagłośnione medialnie, lecz tak naprawdę oparte są na opinii tylko jednej osoby. Dotychczas do Prezydenta Miasta wpłynął list jednego rodzica, który osobiście wraz z dzieckiem uczestniczył w zajęciach prowadzonych przez Instytut Profilaktyki Zintegrowanej. Nie są nam znane opinie pozostałych rodziców i dzieci uczestniczących w zajęciach. Trudno więc mówić o zastrzeżeniach w liczbie mnogiej, masowym proteście rodziców, wobec pojedynczego sygnału, w którym „protestujący” rodzic używa stwierdzenia, że „była grupa młodzieży, której zajęcia się podobały”.

Wskazany powyżej list zawiera uwagi co do zajęć i sposobu ich prowadzenia, a także zarzuty co do podstaw naukowych i metodologicznych samego programu. W zdecydowanej większości uwagi te mają jednak subiektywny i nieskonkretyzowany charakter, co utrudnia możliwość odniesienia.

Fundacja przedstawiła już wyjaśnienia co do zarzutów formułowanych w ww. liście – są one wyczerpujące i przekonujące. Wyjaśnienia te, a przede wszystkim ewaluacja przeprowadzonych zajęć oraz opinie dyrekcji szkoły i pedagogów obecnych podczas zajęć nie dają podstaw, aby negatywnie oceniać program i jego realizację. W opiniach osób, które obserwowały zajęcia przeważał pozytywny odbiór sposobu prowadzenia spotkania, podkreślano wyważony i delikatny sposób przekazywania trudnych treści przez trenerów oraz nacisk na odpowiedzialność młodzieży za swoje decyzje, w tym również te dotyczące zachowań seksualnych.

Powyższe potwierdziła również wizytacja zajęć przeprowadzona przez pracownika Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, który uczestniczył w całym cyklu zajęć dla uczniów, rodziców i pedagogów. Zajęcia były prowadzone zgodnie z umową oraz scenariuszami. Prowadzący zajęcia trenerzy prezentowali poglądy umiarkowane i neutralne, obiektywnie przekazując przy tym treści edukacyjne. W trakcie zajęć informowano o zagrożeniach wynikających z podejmowania przedwczesnych i ryzykownych zachowań seksualnych wśród młodzieży, przekazując równocześnie pozytywne treści nt. wartości i znaczenia wierności partnerskiej, budowania rodziny oraz dojrzałych związków.

Nie uważam, aby zaproponowana w tym roku szersza niż dotychczas oferta zajęć z zakresu edukacji seksualnej była niekorzystnym rozwiązaniem. Zarówno program proponowany przez Fundację IPZ jak i przez Fundację SPUNK cieszą się zainteresowaniem szkół, o czym świadczą właściwie zamknięte już listy placówek chętnych do udziału. Wydaje się, że proponując dwie różne formy zajęć dla dzieci i młodzieży lepiej możemy uwzględnić różne oczekiwania rodziców wobec treści, które są przekazywane ich dzieciom. W ten sposób dajemy rodzicom i dzieciom możliwość wyboru, a nie ma powodu, by dyskredytować którykolwiek z realizowanych programów – są różne, ale też różne są oczekiwania rodziców. Chcę też przypomnieć, że zajęcia są jedynie ofertą, nie są obowiązkowe. Szkoła może wybrać realizatora, może również nie skorzystać z zajęć w ogóle. Rodzice mają możliwość udziału w spotkaniu z realizatorem i zapoznania się z treściami i sposobem przekazania ich dzieciom – rodzice muszą również pisemnie wyrazić zgodę na udział dziecka w zajęciach – bez spełnienia tego warunku uczeń nie może w nich uczestniczyć.

Zajęcia prowadzone przez Instytut Profilaktyki Zintegrowanej z pewnością nie zachęcają do nieodpowiedzialnych zachowań i bagatelizowania sprawy nieplanowanej ciąży, zatem trudno zrozumieć uwagę kończącą interpelację Pana Radnego stwierdzającą, że poprzez realizację takich zajęć „osiągamy cel przeciwny do założonego”.

Jeśli Pan Radny ma bardziej konkretne zarzuty merytoryczne wobec programu Fundacji IPZ, również takie nie sformułowane w ramach interpelacji, istnieje możliwość bezpośredniej rozmowy z realizatorem zajęć, która pozwoli wyjaśnić wątpliwości i umożliwi otrzymanie informacji o treści i formie zajęć nie zniekształconej przekazem osób i ich osobistym poglądem na tego typu zajęcia.

**WICEPREZYDENT MIASTA**



**Krzysztof PIĄTKOWSKI**

Do wiadomości:

Tomasz Kacprzak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi