

DFP-BE-III.310.4.2015

Pan

Marcin Zalewski

Radny Rady Miejskiej w Łodzi

Szanowny Panie Radny

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 12 listopada 2015 r. dotyczące postępowania w sprawie o zwolnienie środków niezbędnych na wypłaty dla pracowników łódzkiego Stowarzyszenia na rzecz Porozumienia z Europą uprzejmie informuję, iż Biuro Egzekucji Administracyjnej i Windykacji prowadzi egzekucję wobec ww. Stowarzyszenia na podstawie tytułów wykonawczych z dnia 26 czerwca 2015 r. Wystawcą tytułów jest Prezydenta Miasta Łodzi. Wszczynając egzekucję, dnia 1 lipca 2015 r. wystawiono m.in. zawiadomienie o zajęciu dotacji wypłacanej w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta Łodzi.

W przedmiocie świadczenia należnego za lipiec 2015 r. Stowarzyszenie nie wystąpiło o zwolnienie z egzekucji.

O ograniczenie egzekucji Strona wystąpiła wnioskiem z dnia 5 sierpnia 2015 r. Nie określono aspektu czasowego żądania. Należało więc przyjąć, iż żądanie dotyczy zwolnienia części określonego składnika majątkowego na czas nieoznaczony. Organ egzekucyjny postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2015 r. ograniczył egzekucję do części prawa majątkowego i w zakresie należności przypadających Stowarzyszeniu w sierpniu 2015 r. Organ wyjaśniając zakres zwolnienia wskazał, iż wysokość otrzymywanej należności jest obliczana co miesiąc. Niemożliwe jest bowiem przewidzenie z góry jaka kwota będzie przypadająca Stowarzyszeniu w kolejnych miesiącach.

Strona, rozumiejąc aspekt czasowy zwolnienia, podaniem z dnia 10 września 2015 r. wystąpiła o zwolnienie z egzekucji zajętego prawa majątkowego na czas nieoznaczony, ewentualnie na okres 4 miesięcy. Postanowieniem z dnia 30 września 2015 r. organ egzekucyjny podjął rozstrzygnięcie o ograniczeniu egzekucji jedynie do należności przyznanych we wrześniu 2015 r. Organ egzekucyjny wyjaśnił, iż z uwagi na charakter działalności oraz podjęte działania mające uzdrowić sytuację finansową Stowarzyszenia, wniosek o ograniczenie egzekucji zasługuje na **częściowe** uwzględnienie. Działania te wymagają czasu, nie mniej nie może to uzasadniać bezterminowej rezygnacji z egzekucji z dotacji, czy też na okres czterech miesięcy. Wskazano, iż sytuacja Stowarzyszenia musi być oceniana co miesiąc, na podstawie aktualnego materiału dowodowego. **Skuteczność podjętych przedsięwzięć będzie mogła być badana w przypadku wystąpienia w październiku 2015 r. o ograniczenie egzekucji z dotacji za ten okres.**

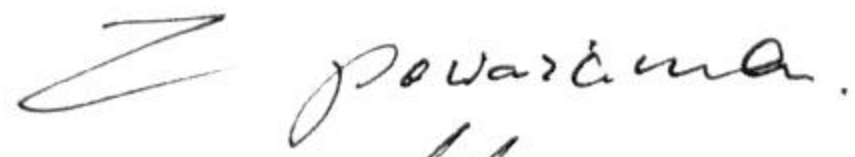

Organ egzekucyjny jasno wyjaśnił, iż ograniczenie egzekucji w kolejnych okresach wymaga nowych wniosków. Należy również podkreślić, iż niedopuszczalne jest wydanie więcej niż jednego rozstrzygnięcia w tym samym przedmiocie. Wydanie w kolejnych miesiącach rozstrzygnięć na podstawie podania z dnia 10 września 2015 r. stanowiłoby niejako o zmianie ostatecznego rozstrzygnięcia z dnia 30 września 2015 r. Działanie takie dotknięte byłoby wadą kwalifikującą do stwierdzenia nieważności kolejnych zwolnień. Przesądza o tym art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2013.267 z późn. zm.; dalej zwana Kpa).

Dnia 29 października 2015 r. wpłynęły na rachunek Biura środki z tytułu dotacji przyznanej za październik 2015 r. Środki te zostały rozksięgowane na podstawie tytułów wykonawczych i przekazane

wierzycielowi (Wydział Edukacji) na zaspokojenie należności skierowanych do egzekucji. **Nie są to środki zwrócone do Wydziału Edukacji z uwagi na braki formalne podania. Są to kwoty wyegzekwowane, które wpłynęły na rachunek Biura przed złożeniem podania.**

Dnia 29 października 2015 r., w godzinach popołudniowych, Stowarzyszenie złożyło podanie, w imieniu strony działała Prezes Zarządu Stowarzyszenia. Pismo to stanowiło zestawienie treści podania z kserokopiami innego pisma. Następnego dnia podanie to zostało zmodyfikowane przez adwokata działającego w imieniu strony. Dopiero to pismo stanowiło właściwy wniosek do rozpatrzenia w trybie art. 13 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. 2014 r. poz. 1619 z późn. zm.). Należy podkreślić, iż wniosek strony jest elementem niezbędnym do zastosowania instytucji prawnej z ww. przepisu. Niezrozumiałe jest, dlaczego strona zwlekała tak długo ze złożeniem podania.

Dnia 10 listopada 2015 r. wystawiono wezwanie do przedstawienia dowodów na poparcie okoliczności podnoszonych przez stronę we wniosku o ograniczenie egzekucji w październiku 2015 r. Należy zauważyć, iż „od wnioskodawcy należy oczekiwać, iż nie tylko powoła się on na swój ważny interes, ale także przedstawi organowi dowody na jego istnienie” (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 5 listopada 2009 r., sygn. akt I SA/GI 689/2009). W pismach z dnia 29 i 30 października 2015 r. Strona powołała się jedynie na szereg okoliczności, nie przedstawiając dowodów na ich zaistnienie.


SKARBNIK MIASTA

Krzysztof Mączkowski