

Anilaj Kuvoslu
Rady Rady Mijdy'w tala

Ki'ly' 18.11.2015

Pam
Hanna Zdanovska
Prezydent Miasta Tala

Tratpetacja

W zmiatku z Mirnyju pytaniamu mientioniu
Oncilla Sumbro w raluwio pubejtu kuni autobusow
w 98, w raluwio us? pytanem co kyt' pnywus
shobemiu kony kuni ato rowaj' 98 do drowa
Zi'di - flakiska? Wota mientioniu kopy Oncilla
jst z mowu do pneri'ki py drowu, w sydtunio
pyj'nda do Oncilla j' m'it, kopy na sidowio, i
at m'it'iu k'otowio do pnyw' lub sloty.
z imianu mientioniu smow o pnyw'owio
pnyw'owio k'otowio autobusow w 98

z pnyw'owio



**Wyciąg z projektu protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu
9 grudnia 2015 r.**

**„... Ad pkt 4 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych
(po przerwie obiadowej).**

Sekretarz Miasta, p. Barbara Mrozowska-Nieradko poinformowała, że na wszystkie interpelacje radnych, złożone w terminie od 4 do 20 listopada 2015 roku, odpowiedzi zostały udzielone. Interpelacje wraz z odpowiedziami dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miejska.

Następnie zgodnie z § 32 ust. 5 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi przystąpiono do dyskusji nad sposobem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

1. **Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski** powiedział m.in. „Chciałbym poprosić odpowiedź, której nie otrzymałem już od trzech sesji, dotyczącej niepełnej odpowiedzi na interpelację w sprawie wydłużenia inwestycji dworca Fabrycznego. Prosiłem o uzupełnienie odpowiedzi o to, co wynikało z aneksu (30 września 2015 r.) do umowy na realizację tej inwestycji. Chodziło o to, jakie są roszczenia wykonawców w zakresie realizacji tej inwestycji, o czym mowa w tym aneksie oraz o opinię ekspercką wymienioną na końcu aneksu. Do dnia dzisiejszego nie doczekałem się tej opinii eksperckiej, o którą upominałem się również na posiedzeniach komisji, podczas rozpatrywania projektu budżetu. Prosiłbym o dojście do tego efektu, abym mógł dowiedzieć się o tych roszczeniach i ekspertyzie”.

Sekretarz Miasta, p. Barbara Mrozowska-Nieradko odpowiedziała, iż wystąpi do Zarządu Dróg i Transportu o udostępnienie informacji, o które prosi przedmówca.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in. „Właściwie nie wiem, czy wypowiedź ustna prezentowana podczas procedowanego punktu jest traktowana jako coś istniejącego, czy też należy składać kolejną interpelację. Zakładałem, że skoro coś powiedziałem, to już nie będę zarzucał Państwa papierem, tylko dowiem się o sprawy, o które występowałem. O to już upominam się po raz trzeci”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak wyjaśniła, iż zgodnie ze Statutem Miasta odpowiedzi na interpelacje powinny być udzielone w ciągu 14 dni.

Radny, p. Włodzimierz Tomaszewski odpowiedziała mówiąc m.in. „Otrzymałem odpowiedź na interpelację. Przedstawiono mi aneks. Natomiast po otrzymaniu odpowiedzi stwierdziłem z mównicy, że jest ona niepełna i proszę o jej uzupełnienie. Teraz po raz trzeci upominam się o to uzupełnienie. Chodziło mi również o to, czy mogę się upominać tylko pisemnie, czy też mogę ustnie?”.

Sekretarz Miasta, p. Barbara Mrozowska-Nieradko odpowiedziała, iż nie ma potrzeby kierowania prośby o uzupełnianie na piśmie. Każde zapytanie radnego przekazywane jest na piśmie do komórki merytorycznej, z prośbą o odniesienie się do prośby Państwa Radnych. Obecnie sprawa poruszona przez przedmówcę zostanie wyjaśniona, a Pan radny otrzyma wyczerpującą odpowiedź na interpelację.

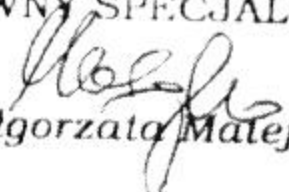
2. **Radny, p. Andrzej Kaczorowski** powiedział m.in.: „Otrzymałem odpowiedź na interpelację w sprawie kursowania linii 98 z Retkini na „nowy Olechów”. Przyznam, że odpowiedź ta nie jest satysfakcjonująca, ponieważ napisano, że tylko jedna linia tramwajowa ma kursować. Natomiast przed przebudową trasy W - Z kursowały trzy linie: 10, 14 oraz autobus 98. Obecnie mieszkańcy Retkini, jak i Smulska oraz „nowego Olechowa” zgłaszają uwagi, że w przypadku jakiegokolwiek awarii mogącej wystąpić na tej trasie (torowisku), nie ma żadnej linii pośredniej. Zanim przewoźnik podstawí autobusy zastępcze mija co najmniej pół godziny. Sądzę zatem, iż należałoby ponownie rozważyć uruchomienie linii autobusowej 98, która obsługiwałaby tę trasę. Uważam, że Zarząd Dróg i Transportu ustosunkuje się do poruszonych kwestii”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Małgorzata Niewiadomska – Cudak powiedziała m.in.: „Wiele osób, w tym ja, interweniowało w sprawie linii 98. W tej sprawie rozmawiałam również z Przewodniczącym Doraźnej Komisji ds. Transportu, aby na posiedzeniu Komisji sprawa linii 98 została poruszona. Chodzi o to, aby Zarząd Dróg i Transportu wziął pod uwagę wszystkie uwagi mieszkańców, co do funkcjonowania tej linii. Mam nadzieję, że Zarząd Dróg i Transportu spowoduje, że linia ta zostanie uruchomiona”.

Sekretarz Miasta, p. Barbara Mrozowska-Nieradko odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedziała m.in.: „Rzeczywiście mogę potwierdzić, iż zapotrzebowanie na ten alternatywny transport istnieje. Sądzę, że Zarząd Dróg i Transportu jest świadomy, że ten czas reakcji na ewentualne awarie jest wydłużony, a mieszkańcy niepotrzebnie denerwują się. Prośba o tę informację zostanie przekazana do Zarządu Dróg i Transportu”.

URZĄD MIASTA ŁODZI
DEPARTAMENT PREZYDENTA
Biuro Rady Miejskiej
ul. Piotrkowska nr 104
90-120 Łódź
tel. 42 638 41 95, 42 629 40 00

GŁÓWNY SPECJALISTA


Małgorzata Małejko