

Łódź, dnia 4.03.2016 r.

**Bartłomiej Dyba – Bojarski**  
**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

**Sz. P. Hanna Zdanowska**  
**Prezydent Miasta Łodzi**  
za pośrednictwem  
Sz. P. Tomasz Kacprzak  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Łodzi

### **INTERPELACJA**

Na podstawie §32 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Miasta Łodzi z dnia 4 listopada 2009 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 28 listopada 2009 r. Nr 347).

W imieniu mieszkańców ulicy Sobolowej w związku z planowaną inwestycją - wielopiętrowym blokiem mieszkalnym u zbiegu tej ulicy z al. Piłsudskiego (Al. Piłsudskiego 175) wyrażam głęboki sprzeciw co do postępowania władz miasta w przypadku przedmiotowej inwestycji. Mieszkańcy ulicy Sobolowej wielokrotnie protestowali przeciwko ulokowaniu w ich bezpośrednim sąsiedztwie, wśród zabudowy jednorodzinnej i terenów zielonych, bloku mieszkalnego nieprzystającego charakterem do okolicy. Wydane uprzednio warunki zabudowy opierały się o znajdujący się po drugiej stronie al. Piłsudskiego w odległości kilkuset metrów blok mieszkalny, położony na terenie spółdzielni mieszkaniowej, który to teren ma zupełnie inny charakterze urbanistyczny. Poprzednie warunki wydane były pomimo tego, iż w obszarze analizy urbanistycznej blok ten mieścił się przylegając do samej granicy jego, co budziło poważne wątpliwości, co do prawidłowości wydania decyzji i było przedmiotem obrad Komisji Planu, Architektury i Urbanistyki Rady Miejskiej w Łodzi, a protest mieszkańców był przedstawiany władzom miasta. Mimo to z niezrozumiałych powodów zdecydowano o udzieleniu warunków zabudowy zbliżonych do maksymalnych parametrów występujących na analizowanym terenie (parametrów w.w. bloku przy ul. Niciarnianej 22). Dodatkowo wskazać należy, że przez działkę, na której ma być prowadzona inwestycja, przebiega koryto rzeki i zagraża ona prawidłowości stosunków wodnych. Po

drugiej stronie ulicy Sobolowej uchwalono plan zagospodarowania przestrzennego wyłączający w znacznym stopniu zabudowę mieszkaniową. Nadto miasto planuje w bezpośrednim sąsiedztwie reaktywowanie basenów Anilany, a powstanie tak dużego budynku znacznie utrudni jej realizację, wprowadzając duży ruch samochodowy bez zapewnienia miejsc postojowych.

Mimo zapewnień o wsparciu dla mieszkańców oraz wskazanych powyżej czynników społecznych przemawiających przeciwko w.w. inwestycji doszło do zdumiewającej w tych okolicznościach sprzedaży przez miasto inwestorowi działki przylegającej od strony ul. Sobolowej o numerze 31/8. Sprzedaż tej działki, w czasie trwającego już z mieszkańcami konfliktu, pozwoliła inwestorowi na poszerzenie obszaru analizy urbanistycznej i potwierdzenie niekorzystnych przestrzennie warunków zabudowy. **Wnoszę o wyjaśnienie, w jaki sposób doszło do powyższej sprzedaży oraz o pilne spowodowanie koordynacji polityki miasta w zakresie działań sprzedażowych i polityki przestrzennej.** W obecnym stanie prawnym jest niezmiernie trudne zapanowanie nad ładem przestrzennym przy braku pokrycia planami większości naszego miasta. W tej sytuacji, szczególnie ważne jest, by wstrzymać się ze sprzedażą działek, na terenach nie objętych planami, w miejscach, gdzie ich sprzedaż pogłębi problemy urbanistyczne czy wręcz może wywołać społeczne protesty.

