

Łódź, dnia 17 marca 2016 r.

ZDiT-DO.0511.66.2016

~~Pan  
Bartłomiej Dyba-Bojarski  
Radny  
Rady Miejskiej w Łodzi~~

*Wznowmy Panie Radny*

W związku z interpelacją złożoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 16 lutego br. dotyczącą zajęcia ul. Jarzębinowej uprzejmie wyjaśniam, że z uwagi na fakt, że działki położone pod przedmiotową ulicą nie stanowią własności Skarbu Państwa, nie są prowadzone czynności mające na celu ich komunalizację na podstawie ustawy z dnia 10 maja 1990 r. *Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych* (Dz. U. Nr 32, poz. 191 ze zm.).

Ponadto załączam kserokopię wnioskowanej przez Pana Radnego opinii prawnej dotyczącej możliwości przejęcia działki nr 325/1 położonej w obrębie B-25, sporządzonej dla Zarządu Dróg i Transportu w dniu 1 marca br. przez radcę prawnego Panią Annę Adamską – Makowską.

*Z pozdrowieniami*

Wiceprezydent Miasta Łodzi

*Krzysztof Piątkowski*

Krzysztof Piątkowski

W załączeniu:

opinia prawna dotycząca możliwości przejęcia działki nr 325/1 położonej w obrębie B-25.

Do wiadomości:

1/ Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,

2/ Wydział Organizacyjno - Administracyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ.

**Do:** Zarząd Dróg i Transportu w  
Łodzi  
Wydział Organizacyjny

**Od:** Anna Adamska-Makowska  
radca prawny  
Wydział Prawny

**Data:** 01 marca 2016 r.

ZDiT-DSP.0230.11.20016

### 1. Przedmiot opinii

Przedmiotem pisemnej opinii prawnej jest udzielenie odpowiedzi na pytanie określone w interpelacji radnego Rady Miejskiej w Łodzi Pana Bartłomieja Dyby-Bojarskiego dotyczące możliwości przejęcia działki 325/1 położonej w obrębie B-25.

### 2. Podstawy prawne

1. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( Dz.U. z 2015 roku poz 460)
2. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. (Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.).

### 3. Ocena prawna

Z informacji wydziału merytorycznego, jak również z informacji zawartych w dotychczasowej korespondencji w powyższej sprawie wynika, iż działka nr 325/1 nigdy nie była drogą publiczną.

Zgodnie z art. 1. Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych: „Drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Art. 2. ust. 1 cytowanej Ustawy wskazuje, iż drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie:

- 1) drogi krajowe;
- 2) drogi wojewódzkie;
- 3) drogi powiatowe;
- 4) drogi gminne.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dotychczasowych odpowiedziach na przedmiotową interpelację, status drogi publicznej miała, na dzień 31.12.1998 r, ulica Jarzębinowa, a wykreślone linie regulacyjne pasa drogowego obejmowały wyłącznie odcinek od ulicy Jaworowej do drogi bez nazwy (nie obejmując odcinka od drogi bez nazwy do ulicy Sowińskiego, czyli przedmiotowej działki 325/1). Wskazana działka położona jest poza liniami regulacyjnymi pasa drogowego ulicy Sowińskiego, natomiast ulica Jarzębinowa biegnie od ulicy Jaworowej do ulicy bez nazwy, a więc również nie obejmuje przedmiotowej działki. Fakt ten znajduje potwierdzenie w dostępnych (posiadamy takowe dopiero od 1937 r.) planach archiwalnych Miasta Łodzi , zgodnie z którymi ulica Jarzębinowa miała przebieg od ulicy Jaworowej w kierunku północnym, ale bez



połączenia, z istniejącą już w tamtym czasie, ulicą Sowińskiego, a więc nie obejmowała przedmiotowego odcinka – działki 325/1 w obrębie B-25 od obecnej ulicy bez nazwy do ulicy Sowińskiego. Ponadto istniejące operaty geodezyjno – prawne z wykreślonymi liniami rozgraniczającymi pasa drogowego ulicy Jarzębinowej na dzień 31.12.1998 r. nie obejmują swoim zakresem przedmiotowej działki, a więc nie była ona zajęta pod drogę publiczną kategorii gminnej, ulicę Jarzębinową.

Możliwość przejęcia nieruchomości, zajętej pod drogi publiczne daje art. 73. ust. 1 Ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, który stanowi, iż: „Nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a **zajęte pod drogi publiczne**, z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem. Z ugruntowanego orzecznictwa sądowego (np. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2014 r. I OSK 2671/12) wynika, iż przesłankami, od których kumulatywnego spełnienia uzależniony jest skutek przejścia prawa własności z mocy samego prawa na Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego, są: zajęcie nieruchomości pod drogę publiczną, władanie tym gruntem w dniu 31 grudnia 1998 r. przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego oraz brak tytułu własności Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego do nieruchomości zajętej pod drogę. Sformułowanie "nieruchomości zajęte pod drogi publiczne" oznacza nieruchomości, na których urządzono drogę, którą zaliczono do odpowiedniej kategorii dróg publicznych, przy czym fakt ten winien mieć miejsce przed dniem 1 stycznia 1999 r. Natomiast do spełnienia przesłanki władztwa nie jest konieczne udowodnienie przez podmiot publicznoprawny jakiegokolwiek tytułu do nieruchomości. Chodzi bowiem o faktyczne władztwo. W świetle omawianej regulacji podstawowe znaczenie ma jedynie to, czy Skarb Państwa lub gmina przez swoje jednostki organizacyjne w odniesieniu do nieruchomości zajętej pod drogę wykonywały faktyczne czynności, takie jak np. utrzymywanie nawierzchni, naprawa, remont itp. związane z zarządzaniem drogą publiczną.

#### **4. Wnioski**

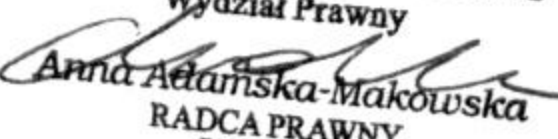
Mając na względzie brzmienie przepisów ustaw będących podstawą wydania opinii, jak również ugruntowane stanowisko Sądów powszechnych oraz istniejący stan faktyczny stwierdzić należy, iż Miasto Łódź nie miało podstaw prawnych do przejęcia przedmiotowej działki 325/1 w obrębie B-25, bowiem nie były spełnione kumulatywnie wszystkie przesłanki z art. 73. ust. 1 Ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, a mianowicie przedmiotowa działka nie była zajęta pod drogę publiczną, jak również Miasto nie sprawowało faktycznego władztwa nad przedmiotową nieruchomością.

#### **5. Zastrzeżenia**

Niniejsza opinia została wydana na wniosek Wydziału Organizacyjnego ZDiT. Opinia opiera się w całości na materiałach przekazanych przez Wydział Organizacyjny wraz z prośbą o wydanie opinii. Opiniujący nie ponosi odpowiedzialności za kompletność tych

dokumentów i za ich zgodność z rzeczywistym stanem faktycznym. Opinia nie powinna być cytowana we fragmentach, z wyjątkiem przypadków, gdy taki cytat nie powoduje zmiany sensu cytowanej wypowiedzi. Opinia nie stanowi rozstrzygnięcia, ale jedynie prezentację oceny prawnej.

W razie jakichkolwiek wątpliwości związanych z treścią opinii, prosimy o bezpośredni kontakt z autorem opinii.

ZARZĄD DRÓG I TRANSPORTU  
Wydział Prawny  
  
Anna Adamńska-Makowska  
RADCA PRAWNY  
Łd-M-1689



ZDiT-DO.0511.66.2016

Łódź, dnia 1 marca 2016 r.

Pan  
Bartłomiej Dyba-Bojarski  
Radny  
Rady Miejskiej w Łodzi

**Wiceprezydent Miasta Łodzi**

ul. Piotrkowska 104  
90-926 Łódź  
tel.: +48 42 638 41 08  
fax: +48 42 638 42 14  
e-mail: i.jablonski@uml.lodz.pl  
www.uml.lodz.pl

*Stanisław Ławiecki*

W związku z interpelacją złożoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 16 lutego br. dotyczącą zajęcia ul. Jarzębinowej, uprzejmie wyjaśniam, że ze względu na konieczność przygotowania szczegółowych informacji, odpowiedź w sprawie zostanie udzielona Panu Radnemu w terminie do dnia 22 marca br.

*Konstancja z powiadomieniem*  
Ireneusz JABŁOŃSKI

*Ireneusz Jabłoński*

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi,
- 2/ Wydział Organizacyjno-Administracyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ.