

ZDI-DO.0511.65.2016

Łódź, dnia 23 marca 2016 r.

Pan
Sebastian Bulak
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi

Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 42 638 41 08
fax: +48 42 638 42 14
e-mail: i.jablonski@uml.lodz.pl
www.uml.lodz.pl

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 19 lutego 2016 r. dotyczącą uzupełnienia informacji w sprawie zwrotu kosztów poniesionych przez osoby, które zamówiły taksówkę w związku z niewywiązaniem się przez MPK-Łódź Sp. z o.o. z usługi transportowej uprzejmie informuję, że podstawę prawną zwrotu kosztów stanowi przede wszystkim § 16 ust. 2 i 3 uchwały Nr LXV/1383/13 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia przepisów porządkowych lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi. Zwrotu kosztów transportu mogą domagać się osoby będące pasażerami MPK-Łódź Sp. z o.o., które zawarły umowę przewozu z przewoźnikiem, co rodzi między stronami odpowiedzialność kontraktową.

Przez sformułowanie *pojazd nie przyjechał z winy MPK-Łódź Sp. z o.o.* należy rozumieć:

- przedwczesny odjazd z przystanku,
- brak kursu o czasie spowodowany niewyjechaniem pojazdu z zajezdni z uwagi na brak obsady kierujących,
- sytuację, gdy pojazd nie przyjechał o czasie na skutek kolizji drogowej, której winny jest kierujący pojazdem MPK-Łódź Sp. z o.o.

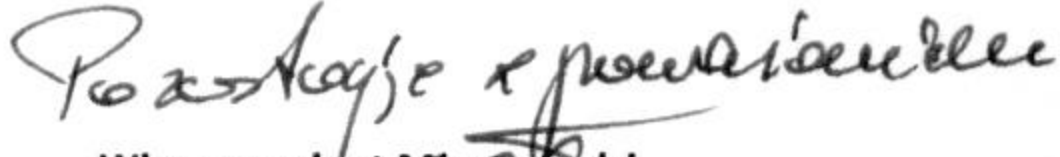
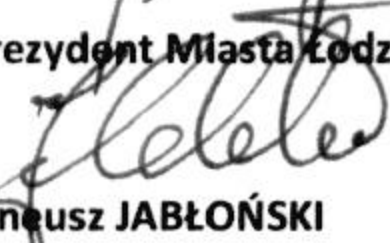
Zestawienie złożonych i uwzględnionych wniosków o zwrot kosztów za taksówkę w latach 2010-2016 z podziałem na poszczególne miesiące przekazuję w załączeniu.

Wśród powodów odrzucenia wniosków o zwrot kosztów należy wskazać przede wszystkim sytuacje wynikające z § 16 ust. 3 wspomnianej uchwały w sprawie ustalenia przepisów porządkowych lokalnego transportu zbiorowego w Łodzi, czyli np. natężenie ruchu powodujące opóźnienia w kursowaniu komunikacji, opóźnienia spowodowane sytuacją powstałą na trasie (objazd/zatrzymanie w ruchu spowodowane obcą kolizją albo inną sytuacją na drodze) czy awarię techniczną powstałą na trasie pojazdu. Również przyczyny formalne mogą stanowić powód odrzucenia wniosku np. kiedy wnioskujący o zwrot kosztów w momencie korzystania z taksówki nie miał zawartej umowy przewozu z MPK-Łódź Sp. z o.o. lub nie dostarczył właściwych dokumentów świadczących o kosztach poniesionych w związku z nieprzyjechaniem autobusu lub tramwaju. W przypadku uwzględnionego roszczenia, kwota odszkodowania stanowi równowartość kosztów, jakie pasażer poniósł w związku z koniecznością skorzystania z taksówki.

W odniesieniu do wnioskowanego przez Pana Radnego comiesięcznego przekazywania informacji do końca pełnienia przez Pana mandatu Radnego,

na podstawie przekazanego mi stanowiska służb prawnych uprzejmie informuję, że zgodnie z treścią § 27 ust. 1 Statutu Miasta Łodzi w sprawach należących do właściwości Miasta radni mogą kierować interpelacje do Prezydenta. Zgodnie z § 32 ust. 1 i 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi (Załącznik Nr 7 do Statutu Miasta Łodzi) interpelacje zgłasza się na piśmie za pośrednictwem przewodniczącego Rady. Pisemnej odpowiedzi na interpelację udziela Prezydent lub upoważniona przez niego osoba, w terminie 14 dni od złożenia interpelacji. W ust. 4 ww. artykułu wskazano, że informacje o odpowiedziach na złożone interpelacje Prezydent lub upoważniona przez niego osoba przedstawia na najbliższej sesji Rady, a zgodnie z ust. 5 radny, który uzna odpowiedź za niewystarczającą może żądać dyskusji nad przedmiotem i sposobem załatwienia interpelacji. W związku z powyższym nie ulega wątpliwości, że interpelacja jest narzędziem kontrolnym o charakterze incydentalnym. Przywołane przepisy Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi jednoznacznie wskazują, że w wyniku złożenia interpelacji udzielana jest jednorazowa odpowiedź, która może zostać przedmiotem dyskusji. Jednostkowy charakter instytucji interpelacji widoczny jest również w odniesieniu do interpelacji kierowanych przez parlamentarzystów, a stosowanie analogii jest w tym zakresie w pełni uprawnione. Uczynienie interpelacji narzędziem, w oparciu o które radnym przysługiwałoby prawo do cyklicznego uzyskiwania informacji tworzyłoby pozaprawny system nadzoru. Ponadto rozwiązanie takie nie znajduje żadnej podstawy w przywołanych przepisach i jest sprzeczne z charakterem i celem instytucji interpelacji. W związku z tym brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku Pana Radnego.

Jednocześnie informuję, że w świetle nowej interpretacji przepisów Zarząd Dróg i Transportu zaprzestanie cyklicznego przesyłania raportów z kontroli punktualności jazdy autobusów i tramwajów przekazywanych Panu Radnemu w związku z odpowiedzią na interpelację znak ZDiT-DO.0511.302.2015 z dnia 20 sierpnia 2015 r.


Wiceprezydent Miasta Łodzi

Ireneusz JABŁOŃSKI

Załącznik:

- 1/ Zestawienie złożonych i uwzględnionych wniosków o zwrot kosztów z podziałem na poszczególne lata i miesiące

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- 2/ Wydział Organizacyjno-Administracyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ

Zestawienie złożonych i uwzględnionych wniosków o zwrot kosztów z podziałem na poszczególne lata i miesiące

rok	miesiąc	ilość	łącznie	uwzględniono
2010	styczeń	13	42	9
	luty	4		
	marzec	4		
	kwiecień	1		
	maj	1		
	czerwiec	1		
	lipiec	0		
	sierpień	3		
	wrzesień	4		
	październik	1		
	listopad	2		
grudzień	8			
2011	styczeń	3	20	3
	luty	1		
	marzec	2		
	kwiecień	2		
	maj	2		
	czerwiec	2		
	lipiec	2		
	sierpień	2		
	wrzesień	0		
	październik	2		
	listopad	1		
	grudzień	1		
2012	styczeń	1	24	3
	luty	1		
	marzec	1		
	kwiecień	1		
	maj	1		
	czerwiec	3		
	lipiec	4		
	sierpień	2		
	wrzesień	0		
	październik	3		
	listopad	2		
	grudzień	5		
2013	styczeń	5	35	6
	luty	1		
	marzec	4		
	kwiecień	2		
	maj	1		
	czerwiec	2		
	lipiec	2		
	sierpień	2		
	wrzesień	1		
	październik	3		
	listopad	5		
	grudzień	7		
2014	styczeń	5	39	7
	luty	2		
	marzec	2		
	kwiecień	5		
	maj	4		
	czerwiec	1		
	lipiec	2		
	sierpień	1		
	wrzesień	3		
	październik	5		
	listopad	4		
	grudzień	5		
2015	styczeń	2	35	8
	luty	1		
	marzec	2		
	kwiecień	2		
	maj	0		
	czerwiec	7		
	lipiec	3		
	sierpień	4		
	wrzesień	0		
	październik	6		
	listopad	7		
	grudzień	1		
2016	styczeń	2	5	0
	luty	3		



ZDiT-DO.0511.65.2016

Łódź, dnia 17 marca 2016 r.

Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 (42) 638 41 11
fax +48 (42) 638 44 17
e-mail: k.piatkowski@uml.lodz.pl
www.lodz.pl

~~Ran
Sebastian Bulak
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi~~

szanowny panie radny
W związku z interpelacją złożoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 19 lutego 2016 r., dotyczącą uzupełnienia informacji w sprawie zwrotu kosztów poniesionych przez osoby, które zamówiły taksówkę w związku z niewywiązaniem się przez MPK-Łódź Sp. z o.o. z usługi transportowej uprzejmie informuję, że odpowiedź zostanie Panu udzielona do dnia 1 kwietnia 2016 r.

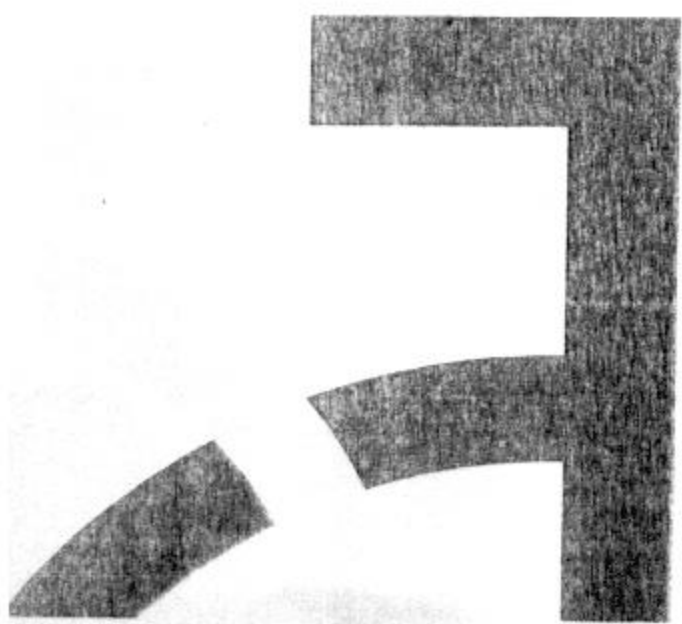
Krzysztof Piątkowski

Wiceprezydent Miasta Łodzi

Krzysztof Piątkowski
Krzysztof PIĄTKOWSKI

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- 2/ Wydział Organizacyjno-Administracyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ





ZDiT-DO.0511.65.2016

Łódź, dnia 1 marca 2016 r.

Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 (42) 638 41 11
fax +48 (42) 638 44 17
e-mail: k.piatkowski@uml.lodz.pl
www.lodz.pl

Pan
Sebastian Bulak
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi

Wznowmy pamięć Radny

W związku z interpelacją złożoną przez Pana Radnego w okresie międzysesyjnym w dniu 19 lutego 2016 r., dotyczącą uzupełnienia informacji w sprawie zwrotu kosztów poniesionych przez osoby, które zamówiły taksówkę w związku z niewywiązaniem się przez MPK-Łódź Sp. z o.o. z usługi transportowej uprzejmie informuję, że ze względu na konieczność opracowania informacji przez przewoźnika odpowiedź zostanie Panu udzielona do dnia 18 marca 2016 r.

z poważaniem

Wiceprezydent Miasta Łodzi

Krzysztof Piątkowski
Krzysztof PIĄTKOWSKI

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- 2/ Wydział Organizacyjno-Administracyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ

