

**Pani  
Małgorzata Bartosiak  
Radna Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację Pani Radnej, złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 10 maja 2016 r., dotyczącą zatrudniania pracowników, w tym pracowników z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1, uprzejmie informuję:

Ad. 1)

Sprawa zatrudnienia pracowników Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 została ustalona w porozumieniu z dnia 22 października 2015 r. zawartym pomiędzy Związkami Zawodowymi, a dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi, przy ul. Częstochowskiej 36. Z porozumienia tego wynikała gwarancja pracy oraz sposób zatrudniania i przenoszenia pracowników MOW nr 1 do innych szkół i placówek oświatowych. Dyrektorzy szkół i placówek są pracodawcami i mają kompetencje do podejmowania decyzji w zakresie zatrudniania pracowników.

Ad. 2)

Zatrudnienie pracowników Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi, przy ul. Częstochowskiej 36. w innych szkołach lub placówkach odbyło się w porozumieniu z dyrektorami szkół, którzy ich zatrudnili zgodnie z wcześniej sygnalizowanymi potrzebami kadrowymi, jak też potrzeb w zakresie wsparcia szkoły w kwestii pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w odniesieniu do uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Ad. 3)

O tym, jak długo pracownicy ci będą zatrudnieni decydują ich obecni pracodawcy oraz sytuacja w danej szkole lub placówce. Jeśli z arkusza organizacji pracy szkoły przygotowywanego na każdy kolejny rok szkolny, uzależnionego od liczby oddziałów i uczniów wynika możliwość dalszego zatrudnienia pracowników, to nie ma zagrożenia związanego z utratą pracy. Jeżeli jednak zmniejsza się liczba uczniów i oddziałów, a tym samym liczba godzin, ma to bezpośrednie przełożenie na wymiar etatów w danej szkole lub placówce.

Ad. 4)

Zatrudnieni w szkołach pracownicy z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego nr 1 w Łodzi, przy ul. Częstochowskiej 36. traktowani są na równych zasadach z innymi pracownikami szkoły. W przypadku konieczności podjęcia decyzji dotyczącej zwolnień pracowników dyrektor kieruje się określonymi kryteriami, z uwzględnieniem posiadanych przez nauczyciela kwalifikacji, doświadczenia zawodowego, oceny jego

pracy oraz potrzeb szkoły. Odnosząc się do kwestii godzin tzw. „karcianych”, ich likwidacja nie oznacza braku oferty zajęć dodatkowych dla uczniów, co podkreślają sami dyrektorzy. W sytuacji niżu demograficznego, dbając o miejsca pracy, w interesie każdej szkoły i nauczycieli w niej zatrudnionych jest podejmowanie takich działań i przedstawianie takiej oferty, aby pozyskać jak największą liczbę uczniów. Ponadto zgodnie z art. 42 ust. 1 Karty Nauczyciela (Dz. U. 2014 poz. 191 z późn. zm.), czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze nie może przekraczać 40 godzin tygodniowo. Zniesienie obowiązku godzin tzw. „karcianych” nie powoduje zmiany czasu pracy nauczyciela, jak również nie zwalnia szkoły z obowiązku zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w ramach której realizowane są także potrzeby w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów. Pismo, które dyrektorzy otrzymali, w kwestii tworzenia arkuszy organizacji informowało jedynie o braku możliwości wzrostu przyznanej szkole liczby etatów w świetlicach, w sytuacji przeliczania godzin świetlicowych z niższego pensum.

Ad. 5)

Wydział Edukacji corocznie monitoruje potrzeby szkół w zakresie zapewnienia uczniom opieki świetlicowej. W ciągu ostatnich 3 lat ze względu na zwiększoną liczbę uczniów klas pierwszych, a tym samym większą liczbę dzieci korzystających z opieki świetlicowej zwiększono wymiar zatrudnienia w świetlicach szkolnych o ponad 116 etatów. W nadchodzącym nowym roku szkolnym przewidywana liczba uczniów klas pierwszych będzie blisko trzykrotnie niższa, niż w roku bieżącym, jednak liczba etatów w świetlicach została utrzymana na tym samym poziomie.



Tomasz TRELA

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
2. Wydział Organizacyjno- Administracyjny w Departamencie Obsługi i Administracji UMŁ