

Łódź, dnia 8 lipca 2016 r.

SEKRETARZ MIASTA ŁODZI

DOA-OA-II.0003.489.2016

Pan

Mateusz Walasek

Radny

Rady Miejskiej w Łodzi

Stanowimy bezwzględnie

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego złożoną w dniu 24 czerwca 2016 r. w sprawie podjęcia działań dotyczących częściowo zawalonego budynku znajdującego się przy ul. Sienkiewicza 47, który swoim wyglądem powoduje oszpecenie otoczenia, uprzejmie informuję, że niezwłocznie została ona wysłana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o odniesienie się do poruszonej sprawy.

W załączeniu przekazuję stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 7 lipca 2016 r.

Z podziękowaniami

SEKRETARZ MIASTA

Barbara Mrozowska

Barbara MROZOWSKA - NIERADKO

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

Pan Tomasz Kacprzak

Łódź, dnia 07.07.2016 r.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Łodzi
91-202 Łódź ul. Warecka 3
PINB/7325/R - 494-16

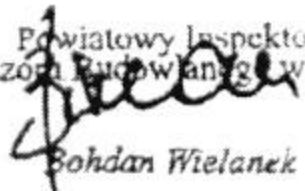
Urząd Miasta Łodzi
Departament Obsługi i Administracji
Wydział Organizacyjno-Administracyjny
Ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

W odpowiedzi na pismo z dnia 27.06.2016r. przekazujące kserokopię interpelacji Pana Radnego Mateusza Walaska złożoną w dniu 24 czerwca 2016r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi odnosząc się do poruszanych w w/w kwestii, uprzejmie informuje co następuje.

Sprawa katastrofy budowlanej budynku zlok. w Łodzi przy ul. Sienkiewicza 47 ma skomplikowany charakter, ale w głównej mierze wobec opieszłych działań właściciela budynku, ale również pod względem technicznym.

Obecnie rozbiórka przedmiotowego budynku została wstrzymana postanowieniem nr 483/16 z dnia 06.07.2016r. ze względu na prowadzenie robót budowlanych w sposób mogący spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi bądź mienia.

Poruszana przez Pana Radnego sprawa powodowania przez pozostałą część budynku oszpeceń otoczenia jest znana tut. organowi. Prowadzone są czynności wyjaśniające i zostało wszczęte postępowanie w powyższej sprawie. Jednak podkreślam, że wobec pojawienia się dwóch kwestii stanu zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz estetyki obiektu priorytet należy przyznać usunięciu stanu zagrożenia. Natomiast kwestia estetyki jest sprawą drugorzędną.

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego w Łodzi

Bohdan Wielanek

Do wiadomości:
1. a/a