

Pani Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi

Interpelacja w sprawie informacji dotyczących skażenia wody

Szanowna Pani Prezydent,

7 października br. otrzymałem z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. dokument odwołujący się do moich interpelacji w sprawie skażenia wody, w którym znajduje następujące stwierdzenia:

- że „ZWiK ... udziela każdorazowo odpowiedzi i wyjaśnień na wszelkie podnoszone kwestie.”;
- że „Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o., w której 100% udziałów należy do gminy Łódź, w sposób rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym udzielała i udziela wszelkich informacji dotyczących jej działalności.”;

a gdzie podnosi się dalej, że: „W pisemnych stanowiskach Zakładu Wodociągów i kanalizacji sp. z o.o. w tym w szczególności z dnia 12 lipca 2016 roku, z dnia 27 kwietnia 2016 roku oraz z dnia 24 maja 2016 r., stanowiących odpowiedź na pytania zawarte w Pańskich interpelacjach, przedstawiciele spółki wskazali na wszelkie okoliczności związane z podnoszonymi przez Pana kwestiami”.

Informuje, że wbrew tym deklaracjom, nie otrzymałem z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wymienionych pism.

Z Urzędu Miasta Łodzi otrzymałem następujące odpowiedzi na moje interpelacje:

- na interpelację z 20.04.2016 r. odpowiedziała 24 maja 2016 r. Sekretarz Miasta Łodzi Barbara Mrozowska-Nieradko;
- na interpelację z 7.06.2016 r. odpowiedział 12 lipca 2016 r. Wiceprezydent Miasta Łodzi Tomasz Trela;
- na interpelację z 31.08.2016 r. odpowiedział 22 września 2016 r. Wiceprezydent Miasta Łodzi Tomasz Trela.

W tych odpowiedziach znajdują się odwołania do:

- „Służb laboratoryjnych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o” i doświadczenia „wydziałów produkcyjnych ZWiK Sp. z o.o.” (w odpowiedzi z 24.05.2016 r.);
- „informacji uzyskanych od ZWiK” czy Zarządu ZWiK, który „nie udostępnił ocen rocznych badań wody” (w odpowiedzi z 12.07.2016 r.);
- „informacji udzielonej przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółkę z o.o.” (w odpowiedzi z 22.09.2016 r.).

W moich interpelacjach dotyczących bardzo dużego zagrożenia dla mieszkańców związanego ze skażeniem wody wnosilem o udostępnienie takich dokumentów, jak:

- szczegółowy raport na temat podjętych działań, w tym z zakresu zaopatrzenia w wodę, od momentu powzięcia informacji o wykryciu mikroorganizmów w próbce z 1 lutego do czasu zakończenia korespondencji w tej sprawie z Sanepidem – chodzi o to kto komu i jakie wydawał zlecenia – polecenia i informacje?
- notatki i informacje o terminie „powiadomienia niezwłocznego” i pełnej korespondencji z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w tej sprawie skażenia wody.
- oceny roczne sporządzane przez Dział Technologiczny ZWiK Sp. z o.o. w Łodzi dla poszczególnych systemów wodociągowych i łódzkiej sieci wodociągowej za 2015 rok
- informacja nt. jakości wody za 2015 r. przekazana do ŁSI w ramach realizacji „Umowy dzierżawy ...”;

- mapa Łodzi na karcie formatu A-4 z zaznaczeniem strefy ciśnienia zwykle obsługiwanej przez przepompownię na Chojnach (zaznaczenie ustalonego obszaru, do którego tłoczona jest woda z tej pompowni podczas niezakłóconej pracy), z podaniem jaka to część sieci wodociągowej,
- informacja nt. wielkości wtłoczenia do łódzkiej sieci wodociągowej wody z wodociągu sulejowskiego i wielkości wtłoczenia wody do całej sieci wodociągowej w dniach 1 i 2 lutego 2016 r..
Niestety takich dokumentów mi dotąd nie udostępniono.

Zatem wnoszę o wyjaśnienie, czy to ZWiK nie udostępnił tych danych, czy też udostępnił – jak deklaruje w cytowanym na wstępie piśmie – a osoby sygnujące odpowiedzi na interpelacje przesłane z Urzędu Miasta Łodzi je zatrzymały?

Jednocześnie ponownie wnoszę o udostępnienie wymienionych wcześniej dokumentów, jak też o spowodowanie dostarczenia :

■ **informacji czy w ZWiK jest procedura postępowania w przypadku stwierdzenia przez pracownika ZWiK Sp. z o.o. wystąpienia przekroczenia parametrów jakości wody określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 13 listopada 2015r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – w tym powiadamiania na wypadek skażenia wody? Jeśli taka procedura istnieje wnoszę o jej udostępnienie;**

■ **wyjaśnienia czy o tym fakcie skażenia wody, stwierdzonym w pierwszym rzędzie w laboratorium, był informowany równoległe zarząd ZWiK wraz z Sanepidem?**

Kiedy taka informacja dotarła do Zarządu, kto ją przekazywał? Kto ostatecznie został pociągnięty do odpowiedzialności akurat za niepowiadomienie stosownych służb Miasta Łodzi o skażeniu – jeśli tak w rzeczywistości było?

■ **jednoznacznego wskazania czy to ZWiK, czy też może przedstawiciele Miasta z własnej inicjatywy, prezentowali interpretację wyników badań bakteriologicznych, w których wykryto enterokoki, i kto pierwszy udzielał informacji, iż badanie na enterokoki nie znajduje się w zakresie podstawowych wymagań mikrobiologicznych dla wody w łódzkich wodociągach? Ponadto proszę o wyjaśnienie, czy to ZWiK użył sformułowania, że z informacji przekazywanych corocznie do ŁSI wynika, że „nie przekroczone dopuszczalnych parametrów wody przeznaczonej do picia” i czy to oznacza, że faktycznie nie przekroczone, czy też że taką informację otrzymuje ŁSI (o tę informację również wnoszę)?**

■ **pełnego sprawozdania z badania prób wody pobranych w dniach 1.02. i 4.02.2016 r. na pompowni Chojny – dotąd w odpowiedziach na interpelacje dostarczono jedynie ich wersję uproszczoną;**

■ **schematu technologiczno – instalacyjnego ze wskazaniem miejsca włączenia zasilania wodą ze zbiorników Stoki do systemu sulejowskiego (przepompowni Chojny).**

Wreszcie wnoszę o wyjaśnienie, czy ZWiK udzielał w obecnej kadencji samorządu łódzkiego pełnej informacji radnym występującym w sprawach dotyczących uwarunkowań kadrowych, finansowych i produkcyjnych firmy .

Wyjaśnienie wszystkich okoliczności skażenia wody o jakim mowa w moich interpelacjach oraz wyciągnięcie wniosków na przyszłość jest możliwe i konieczne przy pełnym dostępie do informacji, które są ograniczane. Pytanie przez kogo i dlaczego? - kieruję do Pani w przekonaniu wyjątkowej wagi tej sprawy.

Jednocześnie wnoszę o udzielenie informacji, kto w podległych Pani strukturach administracji samorządowej i jednostkach odpowiada za realizację postanowień *Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (obowiązującym od 28.11.2015 r.) a zwłaszcza § 24 w którym szczególnie podkreślono, że w przypadku pojawienia się potencjalnego zagrożenia dla zdrowia konsumentów wynikającego z nieodpowiedniej jakości wody, właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta) zapewnia niezwłoczne przekazanie konsumentom odpowiednich zaleceń wraz ze wskazaniem sposobu zaopatrzenia ich w wodę bezpieczną dla zdrowia.

Z poważaniem


Włodzimierz Tomaszewski