

Łódź, 15 listopada 2016 r.

Urszula Niziołek-Janiak

radna Rady Miejskiej

w Łodzi

**Prezydent Miasta Łodzi**

**Pani Hanna Zdanowska**

### **Interpelacja w sprawie stanu chodników**

#### **i nadzoru nad pracami przywróceniovymi po prywatnych inwestycjach**

*Szanowno Pani Prezydent!*

Mimo wielu prac remontowych i przebudów ciągów pieszych na pierwszy rzut oka jest oczywiste, że w tym zakresie mamy ogromne potrzeby. Do pogarszania się stanu chodników przyczyniają się m. in. parkowanie na nich, prowadzone w pobliżu roboty budowlane i nierzetelne przywracanie do stanu poprzedniego, niszczące studzienki i ich obudowy oraz odłączanie od kanalizacji deszczowej części rur spustowych budynków.

Proszę o informację, czy dysponujemy wiedzą ile kilometrów istniejących ciągów pieszych lub jaka ich powierzchnia wymaga remontu, a jaka wymiany. Jaki jest harmonogram doprowadzenia ciągów pieszych do stanu technicznego zgodnego z prawem budowlanym, wynikającego z obowiązku zapewnienia przez Gminę bezpieczeństwa elementów przestrzeni publicznej? Proszę o przedstawienie statystyk zapotrzebowania i ww. harmonogramu oraz kosztów w podziale na lata.

Zwracam uwagę na konieczność uregulowania parkowania na ulicach oraz stopniowego rugowania aut z chodników. Czy w ostatnich 3 latach przy wszystkich przebudowach i remontach chodników były wyznaczane miejsca postojowe poza poziomem chodnika? Nadmieniam, że nastąpiły zmiany prawne i obecnie wyznaczenie miejsc postojowych nie wymaga pozwolenia na budowę, wymóg ten był często podawany jako przyczyna utrwalenia patologicznego rozwiązania na lata mimo poniesionych nakładów.

Czy pracownicy ZDiT lub WGK odpowiedzialni za konkretne rejony miasta mają wiedzę o potrzebach remontowania studzienek i włączów umieszczonych w chodnikach? Jakie są potrzeby w tym zakresie i ile takich elementów właściciele wyremontowali w ramach obowiązku bieżącego utrzymywania w dobrym stanie technicznym?

Czy legalne jest odłączanie od kanalizacji części rur spustowych budynków i odprowadzanie wody wprost na chodnik? Od dwóch lat taka sytuacja ma miejsce na ul. Kamińskiego 36, gdzie powieszono nawet ostrzeżenie o śliskim chodniku przy

wyprowadzeniu wody na chodnik. Który wydział ma obowiązek reagować, jeśli taka sytuacja jest niezgodna z prawem?

Podczas prac budowlanych w sąsiedztwie chodników bardzo często dochodzi do stawiania podnośników, maszyn budowlanych, składowania materiałów czy parkowania ciężarówek z materiałami na chodnikach. Zdarza się także wykonywanie dodatkowych wjazdów na budowę poza ustanowionymi wjazdami na posesję. Z ww. powodów zniszczone zostały chodniki przy budowie biurowca firmy Comarch (ul. Jaracza i Kamińskiego). Nie został także do dziś usunięty niefunkcjonujący już wjazd na posesję z dawnym budynkiem fabrycznym. Zgłaszałam kilkakrotnie od sierpnia konieczność wyegzekwowania rzetelnych napraw ciągów pieszych wokół budowy, do dziś nie widzę, by wykonawca wywiązał się z tego obowiązku w uzasadnionym zakresie. Proszę o zwiększenie nadzoru nad pracami przywróceniovymi, nie jest to bowiem jedyne miejsce, w którym infrastruktura piesza ucierpiała w związku z prywatnymi inwestycjami.

Przy okazji zwracam też uwagę, że po zmianie organizacji ruchu ze względu na takie inwestycje nie są na bieżąco przywracane oznakowania dróg – w powyższym przypadku co najmniej od sierpnia funkcjonuje nieprawidłowo oznakowane przejście dla pieszych przez ul. Kamińskiego na wysokości budynku pod nr 36 – starte oznakowanie poziome, tuż obok lepiej widoczne stare przejście oraz brak oznakowania pionowego. Efektem jest obniżenie bezpieczeństwa pieszych, którzy przeciskają się przy obu „przejściach” pomiędzy samochodami, w dodatku nie widząc czy w ulicę nie skręca inny pojazd. Wielokrotnie wzywałam w tej sprawie Straż Miejską i informowałam Zarząd Dróg i Transportu, bez efektu.

Z poważaniem  
A. Marszał Janiak