



Łódź, dn. 18 grudnia 2007r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI  
GKI.XVI.7216/59./2007/AK

**Pan**  
**Jarosław Berger**  
**Radny Rady Miejskiej**  
**w Łodzi**

*Jarosławie Perie Radny,*

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 5 grudnia 2007 r. dotyczącą ustalenia i wypłacenia odszkodowania za nieruchomości, które na mocy decyzji Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 13 kwietnia 2007 r. Nr UA.III-B/120/07, ustalającej lokalizację drogi powiatowej - ulicy Śląskiej, stały się własnością Miasta Łodzi, uprzejmie wyjaśniam.

Decyzja powyższa wydana została na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 721).

Art. 12 ust. 4 ww. ustawy stanowi: „Nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, o których mowa w ust. 2, stają się z mocy prawa:

- 1) własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych,
- 2) własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych – z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji, o której mowa w art. 18 i 18a, odpowiednio przez wojewodę albo starostę”.

Wskazując starostę powiatowego ustawodawca nie określił w sposób jednoznaczny, którego starostę miał na myśli, czy starostę wykonującego zadania własne powiatu czy starostę wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej. Natomiast zgodnie z art. 19 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Kpa) (Dz.U.Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. ze zm.) „organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej”.

Biorąc pod uwagę to, że do wydania decyzji o lokalizacji drogi powiatowej właściwym był starosta wykonujący zadania własne powiatu przyjęto, że właściwym

do wszczęcia 20 postępowań odszkodowawczych, w których wpłynęły wnioski, jest ten sam organ. Mając na uwadze treść art. 24 i 26 Kpa, które mówią o obowiązku i sposobach wyłączenia organu od udziału w sprawie „w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki” Prezydent Miasta Łodzi wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ze stosownym wnioskiem.

W postanowieniu nr SKO 3551/2007 z dnia 25 października 2007 roku, Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało swą niewłaściwość i przekazało wniosek Prezydenta Miasta Łodzi, Wojewodzie Łódzkiemu.

Postanowieniem nr GN.IV.7724/121/W/2007/AW z dnia 03 grudnia 2007 roku, Wojewoda Łódzki „wyzaczył Starostę Wschodniego Łódzkiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy”.

W ślad za otrzymanym rozstrzygnięciem, które w sposób jednoznaczny rozstrzyga o kompetencjach poszczególnych organów, wszystkie wnioski przekazane zostały w dniu 15 grudnia 2007 roku do komórki merytorycznej, realizującej zadania starosty z zakresu administracji rządowej. Komórka ta podjęła niezwłocznie działania mające na celu nadanie właściwego biegu poszczególnym postępowaniom.

Ponadto informuję, że w piśmie nr ZDiT NO/0570/153/2007 z dnia 13 grudnia 2007 roku, Zarząd Dróg i Transportu Urzędu Miasta Łodzi zapewnia, że w projekcie budżetu Miasta Łodzi zostały zabezpieczone środki na wypłatę odszkodowań dla właścicieli gruntów przejętych pod budowę ul. Śląskiej na zadaniu nr 2110832 „Budowa ul. Śląskiej na odcinku od ul. Tomaszowskiej do ul. Rokicińskiej (podłączenie do węzła „Andrespol” na autostradzie A1)” w ramach Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2008 – 2010.

Poza tym pragnę wyjaśnić, iż na terenach przyległych do nowo wybudowanej ul. Śląskiej nie są obecnie planowane żadne inwestycje ani związane z tym nabycia nieruchomości od właścicieli prywatnych.



Wiceprezydent Miasta Łodzi

  
Marek MICHALIK