



WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Łódź, dnia 16.05.2008 r.

ZDiT.NO-0521-70/08

**Pan  
Jarosław Berger  
Radny  
Rady Miejskiej w Łodzi**

*Szanowny Panie Radny,*

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana Radnego podczas obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 7 maja 2008 r., dotyczącej ekranów akustycznych budowanych po wschodniej stronie Al. Jana Pawła II, za skrzyżowaniem z ul. Wróblewskiego, uprzejmie informuję, co następuje:

*Ad. 1 i Ad. 5*

*„W jakim celu (względy ochrony środowiska są tu co najmniej dyskusyjne) budowane są ekrany akustyczne po wschodniej stronie Al. Jana Pawła II, za skrzyżowaniem z ul. Wróblewskiego?”*

*„Czy urzędnicy Zarządu Dróg i Transportu przedstawili przedsiębiorcom propozycje rekompensaty za dochody utracone wskutek zastąpienia ekranem siedzib i reklam firm?”*

Wykonane pomiary akustyczne wykazały przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150), zarówno dla pory dziennej jak i nocnej. Dyspozycja odnośnie konieczności wykonywania ekranów akustycznych zawarta jest w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie Al. Włókniarzy i Al. Jana Pawła II (drogi krajowej nr 1), na odcinku od ul. Zgierskiej do ul. Pabianickiej w Łodzi, wydanej przez Wojewodę Łódzkiego sygn. SR.VII-G-6617-2/1188/d/2007/2008. Powyższa decyzja, zgodnie z w/w ustawą, nakłada na zarządcę drogi obowiązek wykonania n/w ekranów akustycznych:

a) ekran nr 1 - od ul. Zgierskiej do 11-Listopada, o wysokości 5,5 m, po północnej stronie Al. Jana Pawła II, o łącznej długości ok. 666 m z przerwami umożliwiającymi włączenie się do ciągu jezdni głównej,

b) ekran nr 2 - od ul. Liściastej do Św. Teresy, o wysokości 5,5 m, po zachodniej stronie Al. Jana Pawła II, o łącznej długości ok. 356 m, z przerwami umożliwiającymi włączenie się do ciągu jezdni głównej,

c) ekran nr 3 – od ul. Pojezierskiej do Limanowskiego, o wysokości 6 m, po wschodniej stronie Al. Jana Pawła II, o łącznej długości ok. 741 m, z przerwami umożliwiającymi włączenie się do ciągu jezdni głównej,

d) ekran nr 4 – od ul. Lutomierskiej do Gandhiego, o wysokości 6 m, po wschodniej stronie Al. Jana Pawła II, o łącznej długości ok. 484,5 m, z przerwami umożliwiającymi włączenie się do ciągu jezdni głównej,

e) ekran nr 6 – od ul. 6 Sierpnia do Kopernika, o wysokości od 2,5 do 6 m, po wschodniej stronie Al. Jana Pawła II, o łącznej długości ok. 695 m, z przerwami umożliwiającymi włączenie się do ciągu jezdni głównej,

f) ekran nr 7 – od ul. Sowiej do Pabianickiej, o wysokości od 2,5 m do 6 m, po wschodniej stronie Al. Jana Pawła II, o łącznej długości ok. 2023,2 m z przerwami umożliwiającymi włączenie się do ciągu jezdni głównej,

Zarządca drogi ma obowiązek wykonania zabezpieczeń przed hałasem komunikacyjnym nieruchomości, zlokalizowanych w rejonie budowanej inwestycji drogowej. Lokalizacja i wysokość ekranów została ustalona na podstawie pomiarów hałasu komunikacyjnego przy zastosowaniu metody obliczeniowej opartej na modelu rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku. Na rozpatrywanym terenie występują odcinki, gdzie budownictwo mieszkaniowe przeplata się z budownictwem usługowym. Wykonanie przerw w ekranach nie było możliwe, gdyż zmniejszają one skuteczność ekranowania (w rejonie przerw jest ona bliska zeru). Wychodząc jednak naprzeciw prośbom przedsiębiorców, tam gdzie jest to możliwe, został zmieniony materiał ekranu na element przezroczysty, przy użyciu którego fale akustyczne się odbijają (nie są pochłaniane).

Po wykonaniu zadania inwestycyjnego, zarządca drogi zobowiązany jest do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny skuteczności wprowadzonych rozwiązań. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, poczynione zostaną działania w celu utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W świetle powyższego, odstąpienie od budowy ekranów, na odc. od ul. Ptasiej do ul. Wróblewskiego, nie jest możliwe, gdyż mogłoby skutkować koniecznością wypłaty odszkodowań, o których mowa w art. 136 ust. 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Nie ma zapisów w w/w ustawie, aby zarządca drogi miał obowiązek wypłaty przedsiębiorcom „*rekompensaty za dochody utracone wskutek zastąpienia ekranem siedzib i reklam firm*” w wyniku wykonania zabezpieczeń przed hałasem komunikacyjnym.

*Ad. 2 i Ad. 3 „Kiedy przedsiębiorcy prowadzący tam zakłady usługowe i produkcyjne zostali powiadomieni o decyzji o budowie ekranów?”*

*„Czy prowadzono w tej sprawie konsultacje?”*

Budowa ekranów akustycznych poprzedzona została następującymi postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi przez Wydział Urbanistyki i Architektury UMŁ:

- ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) strony postępowania zostały powiadomione w drodze obwieszczeń na tablicy ogłoszeń. Inwestor oraz właściciele i użytkownicy wieczności nieruchomości, na terenach których przewidziano lokalizację inwestycji, zostali powiadomieni na piśmie.

- wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.), strony postępowania zostały powiadomione na piśmie o możliwości składania uwag i wniosków.

Budowa ekranów nie wymagała przeprowadzenia konsultacji społecznych. Niezależnie od powyższego prowadzona była korespondencja z mieszkańcami, którzy byli zainteresowani tą inwestycją. Nadmieniam, iż w prasie miejscowej pojawiła się informacja o zamierzeniach Zarządu Dróg i Transportu w zakresie budowy ekranów akustycznych wzdłuż Al. Włókniarzy i Al. Jana Pawła II .

*Ad. 4 „Ile budynków mieszkalnych jest położonych w rejonie budowanych ekranów?”*

Projektowane ekrany stanowią ochronę przed hałasem komunikacyjnym budynków mieszkalnych przy ul. Proletariackiej nr 25 i 27, zlokalizowanych tuż za linią obiektów usługowych oraz budynku przy ul. Proletariackiej 31.

W tym miejscu pragnę dodać, iż po skrajnych prawych pasach drogi (wschodnia strona Al. Jana Pawła II) poruszają się przede wszystkim pojazdy ciężkie, które na tym odcinku nabierają znacznych prędkości.

Ad. 6

*„Czy podobne ekrany będą stawiane po przeciwnej stronie Al. Jana Pawła II, gdzie położony jest hipermarket „CASTORAMA”?*

Na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 829), teren z zabudową przemysłową i usługową nie należy do kategorii terenów, podlegających ochronie przed hałasem.

*z uporem racjonalnym*

**WICEPREZYDENT MIASTA**

**Jarosław WOJCIESZEK**

Do wiadomości:

1/ Pan Przewodniczący

Rady Miejskiej w Łodzi

② Wydział Organizacji i Kadr UMiŁ