



Łódź, dnia 15 maja 2008 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Ed. VII. 0057 - 22/08

Pan

Jarosław Berger

Radny Rady Miejskiej

w Łodzi

Genowefa Ponińska

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 7 maja 2008 r. podczas obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Łodzi uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1. Występowanie do służb porządkowych o udzielenie informacji dotyczących przypadków zakłócania porządku publicznego w okresie półrocznym wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007 r. Nr 70 poz. 473 z późn. zm., zwanej dalej ustawą). Art. 18 ust. 10 pkt 3 ustawy stanowi, iż *„Zezwolenie (...) organ zezwalający cofa w przypadku powtarzającego się co najmniej dwukrotnie w okresie 6 miesięcy, w miejscu sprzedaży lub najbliższej okolicy, zakłócania porządku publicznego w związku ze sprzedażą napojów alkoholowych przez dany punkt sprzedaży, gdy prowadzący ten punkt nie powiadamia organów powołanych do ochrony porządku publicznego”*. Wobec powyższego, organ zezwalający wysyłając do służb porządkowych pisma w sprawie odnotowanych zakłóceń porządku publicznego w rejonie ww. placówek kierował się literą prawa i wnosił o wskazanie występowania powyższych przypadków w okresie ostatniego półrocza.
2. Moc wiążąca postanowień zawierających opinie Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łodzi dla organu wydającego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wynika z zapisu ust. 3 art. 18 ustawy, który stanowi, iż *„organ zezwalający wydaje zezwolenia po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami gminy, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2”*. Ze sformułowania omawianego przepisu wynika zatem, że postanowienie zawierające opinię gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych jest aktem mającym moc wiążącą

dla organu wydającego zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Opinia ta przesądza o treści decyzji dotyczącej zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W ustawie nie znalazły się natomiast żadne unormowania prawne dotyczące stanowiska rad osiedli w kwestii wydawania zezwoleń na obrót napojami alkoholowymi. Zgodnie z uzasadnieniem wyroku NSA z dnia 13 października 1997 r. (II SA 203/97, ONSA 1998, nr 4, poz. 120) stwierdzono, że „opinia, jeżeli szczególny przepis prawa nie nadał jej innego charakteru, jest tylko oceną faktów z użyciem ustawowych lub subiektywnych kryteriów opiniującego, która nie wiąże organu rozstrzygającego sprawę. Organ ten powinien tylko rozważyć argumenty zawarte w opinii i dokonać ich swobodnej oceny”.

3. W przedmiocie liczby interwencji Policji w rejonie ww. placówek informuję, iż odnośnie placówki handlowej usytuowanej przy ul. Słonecznej 1 w Łodzi w pierwszym półroczu 2007 r. odnotowano sześć potwierdzonych interwencji, jednakże żadna z nich nie znajdowała się w bezpośrednim związku przyczynowo-skutkowym ze sprzedażą napojów alkoholowych w ww. placówce. W okresie od czerwca 2007 r. do 20 marca 2008 r. funkcjonariusze Policji nie odnotowali żadnej interwencji związanej ze sprzedażą napojów alkoholowych w sklepie przy ul. Słonecznej 1. Natomiast brak jest informacji na temat ilości interwencji podjętych pod ww. adresem w roku 2006 z uwagi na fakt, iż w tym okresie nie wpłynęło do organu zezwalającego żadne powiadomienie ze strony służb porządkowych w przedmiocie naruszania przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Do Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Łodzi nie dostarczono informacji odnośnie interwencji funkcjonariuszy Policji w związku z obrotem napojami alkoholowymi w placówce handlowej przy ul. Łagiewnickiej 132 w Łodzi z uwagi na fakt, iż w okresie ostatnich dwóch lat nie wpłynęła żadna skarga na działalność ww. punktu, ani też funkcjonariusze służb porządkowych nie złożyli żadnej informacji do organu zezwalającego o naruszeniu przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

W 2008 r. funkcjonariusze Straży Miejskiej nie odnotowali zgłoszeń od mieszkańców miasta, dotyczących zakłócania porządku publicznego w rejonie placówek handlowych usytuowanych przy ul. Słonecznej 1 i Łagiewnickiej 132. Ponadto w dniach 9 – 11 maja br. zostały przeprowadzone kontrole ww. placówek, w wyniku

których nie stwierdzono uchybień w zakresie obrotu napojami alkoholowymi. W lipcu 2007 r. patrole Straży Miejskiej przeprowadziły 7 kontroli w rejonie sklepu przy ul. Słonecznej 1 i nie stwierdzono faktów zakłócania porządku publicznego.

4. Informacje o liczbie interwencji podjętych przez funkcjonariuszy Policji w związku z obrotem napojami alkoholowymi w placówkach handlowych i gastronomicznych nie są przekazywane do Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łodzi z uwagi na fakt, iż organ ten dokonuje wizji lokalizacyjnych nowo powstających punktów sprzedaży lub placówek, którym wygasły zezwolenia i złożone zostały dokumenty w sprawie wydania nowych.

Organ wydający zezwolenia informuje Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Łodzi o wszczętych postępowaniach o cofnięcie zezwoleń oraz o placówkach, którym w wyniku tych postępowania zostały cofnięte zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Ponadto, zgodnie z art. 18 ust 8 ustawy członkowie Miejskiej Komisji dokonują kontroli placówek handlowo-gastronomicznych w zakresie przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości informują odpowiednie organy.

5. W Wydziale Edukacji Urzędu Miasta Łodzi nie są wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w ogródkach gastronomicznych usytuowanych przy placówkach handlowych. Ogródek gastronomiczny mieszczący się przy ul. Łagiewnickiej 132 w Łodzi jest samodzielnym punktem sprzedaży, funkcjonującym w dobudowanej części nieruchomości i całkowicie niezależnym od placówki handlowej znajdującej się pod ww. adresem.

z wyrazami szacunku

WICEPREZYDENT MIASTA

Jarosław WOJCIESZEK

Do wiadomości
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
Wydział Organizacji i Kadr UMŁ