

Łódź, dn. 15.05.2007r.

**Pan Jerzy Kropiwnicki**  
**Prezydent Miasta Łodzi**  
w miejscu

### INTERPELACJA

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Miasto Łódź realizuje od kilku lat program renaturyzacji rzeki Sokołówki ponosząc koszty przywrócenia stanu doliny rzeki do możliwie bliskiego naturze.

Niedawno Pan prof. Maciej Zalewski zaprezentował na Sesji Rady Miejskiej w Łodzi kolejny projekt realizacyjny programu. Projekt zakłada szeroko zakrojone inwestycje na rzecz poprawy stanu doliny rzeki na odcinku od Alei Włókniarzy do ul. Szczecińskiej. Z informacji Regionalnego Centrum Ekologicznego wynika, że program renaturyzacji Sokołówki ma duże szanse na dofinansowanie z Funduszy Europejskich. Określony został nawet termin wizyty przedstawicieli Funduszu w dolinie Sokołówki. Wizyta odbędzie się w czerwcu br.

Równoległe z opracowaniem projektu przywrócenia pierwotnych walorów doliny i samej rzeki Sokołówki, w dolinie trwa dewastacja naturalnej przyrody. Na terenach planowanej renaturyzacji powstaje nowa zabudowa mieszkaniowa, w dolinie rzeki rozbudowywana jest hurtownia paliw i olejów, a nowe zaplecze hurtowni urządzone jest właśnie w części zalewowej doliny, poprzez nawożenie gruzu i utwardzanie podłoża płytami betonowymi (działka [REDAKTED] przy ul. [REDAKTED]).

Proszę o informacje dotyczące doliny rzeki Sokołówki, na odcinku od Alei Włókniarzy do ul. Szczecińskiej, w granicach stref N, NA, NDAK wg studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2002 r., których przedmiot i zakres zawierają podane niżej pytania:

1. Która z jednostek organizacyjnych Miasta prowadzi renaturyzację rzeki Sokołówki?
2. Jakie są dotychczasowe koszty renaturyzacji rzeki i jakiego odcinka dotyczą?
3. Jeśli przewiduje się kontynuację renaturyzacji, dlaczego do tej pory nie ma działań powstrzymujących dewastację doliny? Łatwiej i taniej dla Miasta jest chronić przed bezmyślną dewastacją, jaka ma miejsce na nieruchomości przy ul. [REDAKTED], niż usuwać skutki dewastacji, tym bardziej, że niektóre z nich mogą okazać się nieodwracalne, np. zniszczenie wilgotnych siedlisk łągowych.
4. Na jakiej podstawie prawnej udostępniono nowe tereny pod zabudowę w strefie 02 03 02 / L.E 2.11, wg planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi z 1993 roku, dotyczy to nieruchomości oznaczonych numerami działek [REDAKTED], w obrębie [REDAKTED], w

dolinie Sokołówki, gdzie przed 1994 rokiem żadnych obiektów budowlanych nie było? Wg mojej oceny składowisko gruzu, budynki i budowle (parking) wzniesiono w strefie zalewowej rzeki.

5. Czy wykonana została inwentaryzacja zagrożeń w dolinie rzeki, w tym ocena oddziaływania hurtowni paliw przy ul. [REDAKTOWANE] na naturalne środowisko?
6. Czy zorganizowany na bazie starych cystern samochodowych skład paliw przy ul. [REDAKTOWANE], w odległości kilkudziesięciu metrów od rzeki i ok. 150 od stawu Pabianka jest bezpieczny dla środowiska?
7. Czy skład paliw i olejów ma jakiegokolwiek zabezpieczenia przez przedostaniem się paliw do koryta rzeki lub do wód gruntowych i jakie będą konsekwencje ewentualnego rozszczelnienia zbiorników?
8. Czy obserwowane są skutki negatywnego oddziaływania hurtowni paliw na środowisko i czy obserwacje takie są w ogóle prowadzone?
9. Jakie są zamierzenia w programie renaturyzacji rzeki Sokołówki wobec hurtowni paliw przy ul. [REDAKTOWANE], sąsiadującej ze zbiornikiem Pabianka? W założeniach programu renaturyzacji przewiduje się, że wody w zbiorniku Pabianka będą posiadały parametry najwyższej klasy czystości.
10. Ile drzew usunięto na działce [REDAKTOWANE] w obrębie [REDAKTOWANE], w związku z urządzeniem składowiska gruzu i czy była wydana zgoda na ich wycinkę?
11. Czy prowadzony jest monitoring zmian w zagospodarowaniu i użytkowaniu nieruchomości w dolinie rzeki Sokołówki (przynajmniej w granicach określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi z 2002 roku – jako strefy N, NA, NDAK), jaka jest skala obserwowanych zmian i jakie podjęto działania lub czynności powstrzymujące dewastację doliny? Brak nadzoru i działań powstrzymujących dewastację doliny z każdym dniem zwiększa nakłady Miasta na jej renaturyzację.
12. Czy nowopowstałe i nowopowstające budynki i budowle (po wejściu w życie obowiązującego Prawa budowlanego), w strefach N, NA i NDAK wg studium, uzyskały pozwolenia na budowę? Proszę o zestawienie wydanych pozwoleń z podaniem lokalizacji, kategorii obiektów, określeniem organu wydającego pozwolenie oraz zestawienie budynków i budowli, na które pozwolenia nie zostały wydane.
13. Dlaczego nowa zabudowa mieszkaniowa przy ul. Liściastej, na odcinku od nr 112 do 120, po stronie południowej, nie nawiązuje do parametrów, gabarytów i form architektonicznych wcześniejszych budynków oraz nie zachowuje linii zabudowy? Czy tego rodzaju odstępstwo jest zgodne z postanowieniami art. 61 ust. 1 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym?

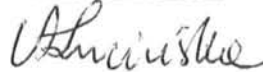
14. Kiedy przewiduje Pan Prezydent przyjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w granicach jednostki nr 24 wyznaczonej w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 101/V/07 z 11 stycznia br. w sprawie ustalenia harmonogramu sporządzania mpzp dla miasta Łodzi na lata 2007-2010 ?

15. Czy teren wymieniony powyżej będzie objęty jednym planem?

Jeżeli nie, to proszę o wyszczególnienie na jakie fragmenty będzie podzielony (proszę o przedstawienie mapki poglądowej z granicami poszczególnych planów) i w jakiej kolejności będą sporządzane plany wydzielonych fragmentów (terminy przystąpienia do sporządzania planów).

Z poważaniem

Anna Lucińska



Radna Rady Miejskiej w Łodzi