



WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI  
ZDI.T.NO.0521-42/08

Łódź, dnia 27.04.2008 r.

Pan  
~~John Abraham Godson~~  
~~Radny~~  
~~Rady Miejskiej w Łodzi~~

*Szanowny Panie Radny*

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną przez Pana Radnego podczas obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 9 kwietnia 2008 r., dotyczącą stanu czystości ul. Piotrkowskiej oraz ustawienia koszy na nieczystości w ul. Nawrot, na odcinku od ul. Piotrkowskiej do ul. Kilińskiego, uprzejmie informuję, co następuje:

Przy ul. Piotrkowskiej znajduje się 5 szaletów publicznych, dostępnych w n/w miejscach:

- ul. Piotrkowskiej 3,
- ul. Piotrkowskiej 92,
- ul. Piotrkowskiej 268,
- róg ul. Piotrkowskiej/Al. Piłsudskiego,
- Pasaż Schillera.

Bezpłatne korzystanie z toalet możliwe jest w 21 lokalach gastronomicznych, usytuowanych na odcinku od pl. Wolności do Al. Piłsudskiego, za których udostępnienie przysługuje właścicielowi palcówki ulga w czynszu w wysokości 500 zł miesięcznie (§10 ust.1 Zarządzenia Nr 3400/IV/05 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 17 listopada 2005 w sprawie podziału Miasta Łodzi na strefy oraz ustalenia stawek czynszu najmu lokali użytkowych). Każda toaleta, znajdująca się na ul. Piotrkowskiej, oznakowana jest informacją graficzną, która jest umieszczona na pobliskich słupach oświetleniowych, zaś w lokalach, na ich witrynach.

Prace sanitarno-porządkowe są wykonywane w okresie od kwietnia do października tj. mycie chodników - w pierwszy roboczy dzień tygodnia oraz mycie iatarni, ławek, poręczy i koszy - jeden raz w miesiącu, przy występowaniu sprzyjających warunków atmosferycznych.

W kwestii ustawienia koszy na śmieci na w/w odcinku ulicy, wyjaśniam, iż Miasto podejmuje starania by wszystkie ulice sukcesywnie wyposażyć w kosze. Obecnie Wydział Gospodarki Komunalnej prowadzi postępowanie przetargowe na zakup koszy ulicznych. Na ten cel została przeznaczona kwota 225 000 zł. Zakupione kosze będą ustawiane w pierwszej kolejności na głównych ciągach ulic oraz tam, gdzie warunki ruchowe na to pozwolą. W tym miejscu pragnę zaznaczyć, iż musi być pozostawione 1,5 m wolnego chodnika dla pieszych.

*z wyrazami szacunku*

WICEPREZYDENT MIASTA

*Jarosław Wojcieszek*  
Jarosław WOJCIESZEK

Do wiadomości:

- 1/ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- 2/ Wydział Organizacji i Kadr UMŁ



Łódź, dn. 17.04.2008 r.

PRP.I.0716-20/UP/12/1711/08

**Pan**  
**John Abraham Godson**  
**Radny**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana Radnego, uprzejmie informuję, że zarządzeniem nr 1603/V/08 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 20 lutego 2008 r. został powołany Zespół, którego zadaniem jest opracowanie Strategii dla rozwoju ulicy Piotrkowskiej – Sztab Piotrkowska.

W wyniku prac Sztabu, zostało powołanych 6 podzespołów działających w następujących obszarach problemowych:

1. Określenie funkcji ulicy
2. Zagospodarowanie przestrzenne ulicy Piotrkowskiej i kwartałów przyległych
3. Dostępność komunikacyjna i infrastruktura
4. Estetyka, czystość i bezpieczeństwo
5. Promocja ulicy Piotrkowskiej
6. Sposób zarządzania ulicą

Zagadnienie dotyczące możliwości utworzenia „deptaka” we wskazanym przez Pana obszarze opracowywane jest w podzespole pn. „Dostępność komunikacyjna i infrastruktura”, którego zadaniem jest m.in. rozstrzygnięcie problemu dostępności ulicy dla ruchu kołowego.

Sprawa powołania menadżera ds. ulicy Piotrkowskiej procedowana jest w podzespole pn. „Sposób zarządzania ulicą”.

Wynikiem prac w/w podzespołów będzie kompleksowa strategia, która zgodnie z przywołanym wyżej zarządzeniem zostanie przedłożona Panu Prezydentowi Jerzemu Kropiwnickiemu do końca maja br.

**Marek MICHALIK**



Do wiadomości:

1. Wydział Organizacji i Kadr UML
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi





Łódź, dnia 15.04.2008 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

GM.VIII.0057-5/2008

**Pan**  
**John Abraham Godson**  
**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

W odpowiedzi na zgłoszoną, podczas XXX sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 9.04.2008 r., przez Pana pisemną interpelację dotyczącą poboru opłaty targowej informuję, iż zgodnie z § 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, którymi są wszelkie miejsca gdzie jest prowadzony handel ( art. 15 ust. 2).

Opłatę targową pobiera się niezależnie od należności przewidzianych w odrębnych przepisach za korzystanie z urządzeń targowych oraz za inne usługi świadczone przez prowadzącego targowisko. Zgodnie z art. 16 zwalnia się od opłaty targowej osoby i jednostki wymienione w art. 15, które są podatnikami podatku od nieruchomości w związku z przedmiotami opodatkowania położonymi na targowiskach.

Uchwałą Nr XVI/250/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie zasad poboru i ustalenia wysokości opłaty targowej na terenie miasta Łodzi, w załączniku nr 1 (tabela dziennych stawek opłaty targowej obowiązujących na terenie Łodzi) w poz. VI została określona opłata targowa za 1 m<sup>2</sup> zajętej powierzchni w miejscach pozostałych, ponadto pobór opłaty targowej na obszarze miasta objętym właściwością miejscową danej delegatury powierzono Fundacji na Rzecz Postępu, Rozwoju Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w Łodzi (aktualny załącznik nr 2 ww. uchwały poz. 8, 17, 22, 25 i 32).

Jednocześnie obowiązuje uchwała Nr LVIII/512/93 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 9.06.1993 r. w sprawie ustanowienia zakazu prowadzenia handlu w miejscach innych niż wyznaczone, z późniejszymi zmianami, zgodnie z którą podmioty nie respektujące jej zapisów podlegają karze grzywny wymierzonej w trybie i na zasadach określonych w prawie o wykroczeniach (§ 4 uchwały).

Reasumując powyższe, pobór opłaty targowej jest należny bez względu na miejsce prowadzenia sprzedaży, z zastrzeżeniem art. 16 i 15 ust. 2a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Jednakże uiszczenie opłaty targowej w żaden sposób nie sankcjonuje prawo do dokonywania sprzedaży w miejscach do tego nie wyznaczonych.

Do wiadomości:

Pan  
Tomasz Kacprzak  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

**Marek MICHALIK**

Wydział Organizacji i Kadr UMŁ





Łódź, dnia 16 kwietnia 2008 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Ed. VII. 0057 - 16/08

**Pan**

**John Abraham Godson**

**Radny Rady Miejskiej**

**w Łodzi**

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną w dniu 9 kwietnia 2008 r. podczas obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Łodzi uprzejmie informuję, że po zakończeniu naboru do przedszkoli okaże się, ile miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym jest potrzebnych w rejonie osiedla Olechów – Janów. Obecnie (tj. na dzień 16.04.2008 r.) w rejonie tym zostało zgłoszonych 251 dzieci na 367 miejsc dostępnych w Przedszkolach nr 4 i 234 oraz w klasie „0” w Szkole Podstawowej nr 205. Jeżeli zaistnieje potrzeba, w roku szkolnym 2008/2009 zostaną uruchomione oddziały przedszkolne na bazie lokalowej szkół podstawowych.

W przypadku braku możliwości zapewnienia miejsc dla przedszkolaków w tamtym rejonie, do Rady Miejskiej zostanie skierowany wniosek o powołanie nowego przedszkola oraz zostaną podjęte działania w celu uzyskania na ten cel środków unijnych.

Ponadto pragnę wyjaśnić, że przedsiębiorstwo wybrane do przeprowadzenia elektronicznego naboru zagwarantowało najwyższe możliwe zabezpieczenia w celu ochrony danych osobowych. Firma dysponuje także odpowiednim doświadczeniem, przeprowadza ona już od 4 lat nabór do przedszkoli w licznych miastach Polski (m. in. w Krakowie) i dotychczas nie zdarzyło się, aby poufne dane zostały udostępnione osobom do tego niepowołanym. Nadmieniam, że dostęp do pełnych danych osobowych posiada jedynie rodzic, który je wprowadził do systemu oraz placówka będąca przedszkolem pierwszego wyboru.

W chwili obecnej, z przedsiębiorstwem została zawarta umowa na okres 6 miesięcy (czyli na czas przeprowadzenia naboru głównego i uzupełniającego na rok szkolny



2008/2009). Jeżeli zapadnie decyzja o przedłużeniu umowy, zostaną podjęte starania w celu przeniesienia bazy danych na serwery Urzędu Miasta Łodzi.

Pragnę również nadmienić, że kryteria naboru przyjęte w elektronicznym systemie naboru nie są niczym nowym, obowiązują od 1992 r. i stanowiły podstawę wszystkich dotychczasowych naborów. Są zapisane w statutach przedszkoli opracowywanych w oparciu o kolejne rozporządzenia ministra właściwego ds. edukacji w sprawie ramowych statutow przedszkoli publicznych. Celem wprowadzenia ww. kryteriów nie jest dyskryminacja kogokolwiek, lecz stworzenie większych szans tym osobom, które je spełniają

*z wyjątkiem sekretarzy*

**WICEPREZYDENT MIASTA**

  
**Jarosław WOJCIESZEK**

Do wiadomości  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi  
Wydział Organizacji i Kadr UMŁ





Łódź, dnia 22 kwietnia 2008r.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA

BL.VIII.0057-12/08

**Pan**  
**John Abraham Godson**  
**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

*Stanisław Paweł Radny,*

Odpowiadając na interpelację pisemną Pana Radnego złożoną w dniu 9 kwietnia 2008r podczas obrad XXX Sesji Rady Miejskiej w Łodzi, w zakresie punktu szóstego, zawierającą pytanie: kiedy zostanie wykonana inwentaryzacja techniczna nieruchomości przy ul. Roosevelta 17 uprzejmie informuję, że Miasto Łódź prowadziło już wymianę korespondencji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie ewentualnej prywatyzacji tej nieruchomości poprzez sprzedaż wyodrębnionych lokali.

Stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wynikające z pisma z dnia 7.12.2006r. zawierało jednoznaczny sugestię, że jego pozytywna opinia w sprawie sprzedaży lokali uzależniona jest od wykonania projektu rewitalizacji dla obszaru południowego, na którym położona jest również ta nieruchomość.

Jest to stanowisko spójne z wcześniej wyrażonym poglądem przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w odniesieniu do innych nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, np. nie wyraził on zgody na sprzedaż mieszkań w domach rodzinnych, przed przeprowadzeniem procesu rewitalizacji.

Dlatego też w oparciu o dotychczasowe stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Miasto przyjęło założenie, że obiekty wpisane do rejestru zabytków przed ewentualną prywatyzacją poprzez sprzedaż wyodrębnionych lokali, będą najpierw poddawane niezbędnym procesom rewitalizacyjnym.

Jednakże w świetle pisma z dnia 17.03.2008r. Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi, jakie Administracja Nieruchomościami Łódź - Śródmieście „Centrum II” otrzymała do wiadomości, kierowanego do mieszkańców nieruchomości przy ul. Roosevelta 17, Miasto wystąpi natychmiast do Konserwatora o wyrażenie przez Niego jednoznacznego w tej sprawie stanowiska, gdyż pogląd zawarty w piśmie z dnia 7.12.2006r. jest skrajnie odmienny od tego wynikającego z pisma z dnia 17.03.2008r.

Jest oczywiste, że jeśli Konserwator uzna iż kolejność działań powinna być taka, że najpierw należy rewitalizować zabytki, a dopiero później zbywać znajdujące się w nich lokale, to bezzasadne na tym etapie byłoby wykonywanie inwentaryzacji zabudowy tej nieruchomości.

Jest to istotne w szczególności, ze względu na zobowiązania obciążające Miasto Łódź w tym zakresie.

Uprzejmie wyjaśniam, że Miasto będąc właścicielem nieruchomości, również takich, z których następowała sprzedaż lokali na rzecz ich dotychczasowych



najemców ma ustawowy obowiązek, wynikający z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane i ustawy z dnia 24 czerwca 1994r. o własności lokali, posiadania dokumentacji technicznej nieruchomości, którymi zarządza lub zarządzała, a w przypadku jej braku ma obowiązek taką dokumentację odtworzyć. Zobowiązanie to ciąży na Gminie do czasu sprzedaży ostatniego lokalu w nieruchomości.

Z uwagi na fakt, iż dla wielu nieruchomości stanowiących zarówno własność Miasta Łodzi jak i wspólnot mieszkaniowych brak jest takiej dokumentacji, w budżecie Miasta sukcesywnie planowane są środki finansowe na ten cel. Administracje Nieruchomościami, stosownie do przyznanych środków finansowych systematycznie zlecają wykonanie kolejnych opracowań.

I tak w planie Administracji Nieruchomościami Łódź - Śródmieście „Centrum II”, która sprawuje zarząd nad nieruchomością przy ul. Roosevelta 17, została w budżecie Miasta przewidziana na rok 2008 dotacja w wysokości 100 000 zł na pokrycie kosztów sporządzenia brakujących inwentaryzacji architektoniczno – budowlanych. Administracja realizując wcześniejsze zobowiązania wobec wspólnot mieszkaniowych przy ul. Piotrkowskiej 132 i 134, ul. Nawrot 30b, Plac Komuny Paryskiej i ul. Sienkiewicza 73, ujęła je w planie bieżącego roku.

Ponadto na sporządzenie takiej dokumentacji oczekują również wspólnoty mieszkaniowe przy ul. Piotrkowskiej 119, 126, 147, 149 i ul. Tuwima 17. Obecnie nie można stwierdzić, ile faktycznie inwentaryzacji technicznych będzie można wykonać za przyznane na ten cel środki finansowe, gdyż będzie to dopiero możliwe po rozstrzygnięciu przetargów, z których wyniknie cena wykonania tych opracowań.

Uprzejmie informuje Pana Radnego, że brak inwentaryzacji, dla wyżej wymienionych nieruchomości uniemożliwia prawidłowe ustalenie udziałów właścicieli, na rzecz których zbywane były lokale na przestrzeni minionych trzydziestu kilku lat, a tym samym kontynuowanie sprzedaży lokali w tych nieruchomościach na rzecz najemców.

Uznając takie potrzeby za konieczne dopiero w dalszej kolejności wykonywane będą brakujące dokumentacje dla nieruchomości stanowiących wyłączną własność Miasta, a wśród nich przede wszystkim te, w których możliwa jest sprzedaż wszystkich lokali.



Włodzimierz TOMASZEWSKI

W załączeniu:

pismo z dnia 7.12.2006r.

Wojewódzkiego Urzędu Ochrony

Zabytków w Łodzi

Otrzymują :

1. Pan Tomasz Kacprzak

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

2. Wydział Organizacji i Kadr UML

OR.1.0570/30-30e/08

3. AN Łódź – Śródmieście „CENTRUM II”



WUOZ – 640 / 362 / 06

Łódź dnia 7.12.2006 r.

URZĄD MIASTA ŁÓDZI  
Wydział Geodezji, Katastru  
i Inwentaryzacji  
90-004 Łódź  
ul. Piotrkowska 104

W odpowiedzi na pismo z dnia 9.10. 2006 r. (data wpływu 10.10.2006 r ) znak G.K.IV.7148-1Ś/123/2006 dotyczące sprawy prywatyzacji nieruchomości zlokalizowanej w Łodzi , przy ul. Roosevelta 17 Wojewódzki Konserwator przedkłada stanowisko.

Na przedmiotowej nieruchomości znajduje się wpisana do rejestru zabytków nieruchomych na mocy decyzji WKZ z dnia 11 października 1994 r. Ldz . PSOZOWE/VIII DN/6700/347/94 wielkomijska kamienica z oficyną . Wpis obejmuje budynek frontowy z bramą przejazdową i wnętrzami ( stylowa boazeria , stolarka drzwiowa , sztukaterie sufitowe , malowidła).

Oficina zaś wpisana została z wyłączeniem wnętrz.

Kamienica wybudowana została w 1895 r. wg. projektu Franciszka Chełmińskiego dla Konrada Gesnera. Reprezentuje rzadko występujący w Łodzi typ kamienicy z pojedynczą oficyną ( założona na planie litery L). Fasada to późny historyzm z przewagą elementów neobarokowych , dziewięcioosiowa . W osiach skrajnych na poziomie I p. wykusze i ryzality , parter w głębokich boniach . Brama przejazdowa o bogatym wystroju w dwóch skrajnych osiach od strony wschodniej.

Kamienica usytuowana w pierzei południowej ulicy do niedawna otwierała perspektywę na zabytkowy, neogotycki d. kościół ewangelicki Św. Jana obecnie kościół katolicki pod wezwaniem Najświętszego Imienia Jezus. Aktualnie perspektywa jest zamknięta naróżnie usytuowanym budynkiem biurowym wybudowanym w latach 90-tych XX w. Podczas prac budowlanych wykonywanych ciężkim sprzętem budowlanym nastąpiło ogólne osłabienie konstrukcji zabytkowej kamienicy . Wyraziło się to w postaci pęknięć i odkształceń sufitów, szczególnie klatki schodowej, uszkodzeniu sieci gazowej w wyniku czego czasowo odcięto zasilanie w gaz .

Jednocześnie ulica F.D. Roosevelta znalazła się w programie rewitalizacji miasta . Program ten obecnie ma formę „Uproszczonego lokalnego programu rewitalizacji wybranych terenów śródmiejskich oraz pofabrycznych w Łodzi na lata 2004 -2013 ... Uchwałą nr XLIII/753/05 Rady Miejskiej z dnia 14.01. 2005 zostały wybrane obszary pilotażowe , które są przedmiotem opracowania zespołu „Pro Revita”. Obszar południowy obejmuje ulicę Roosevelta.

W zaistniałej sytuacji WKZ musi przeprowadzić kontrolę nieruchomości w celu stwierdzenia czy przedsięwzięto środki zaradcze by stan konstrukcji budynku ustabilizował się. Należy także rozważyć sytuację czy w przypadku objęcia programem



rewitalizacji dla zabytku korzystniejsza nie jest sytuacja gdy posiada on jednego właściciela.

Z uwagi na powyższe Wojewódzki Konserwator nie będzie obecnie podejmował decyzji wpływających na zmianę struktury własnościowej obiektu. Decyzja taka zostanie podjęta po przeprowadzeniu kontroli i analizie programu rewitalizacji dla obszaru południowego.

WOJCIECH SZYGENDOWSKI

ŁÓDZKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW