



Łódź, dnia. 18.04.2008r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

AAB.I.73592 – A /7 /2008

Pan
Władysław Skwarka
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi

szanowny Panie Radny,

Odpowiadając na Pańską interpelację z dnia 09.04.2008r., uprzejmie wyjaśniam co następuje :

Faktem jest, że od dłuższego czasu Spółka jawna „ CEGAL” ubiega się o pozwolenie na budowę hotelu przy al. Piłsudskiego 29 w Łodzi.

Jednak nie mogę się zgodzić z Pańskim twierdzeniem, że Urząd Miasta Łodzi bezpodstawnie i niezgodnie z obowiązującym prawem blokuje wydanie przedmiotowego pozwolenia. Przedkładana nam przez inwestora dokumentacja nie spełnia ustawowych wymogów, dających podstawę do wydania decyzji zgodnie z wnioskiem.

Zwracam uwagę, że prowadzone w latach 2006-2007 postępowanie w tej sprawie zostało zakończone ostateczną decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 09.03.2007r., odmawiając udzielenia pozwolenia na budowę i uchylając jednocześnie decyzję Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 13.10.2006r., która udzielała pozwolenia na budowę.

Kolejny wniosek Spółki jawnej „ CEGAL” w przedmiotowej sprawie, również nie dawał podstawy do wydania pozytywnej decyzji między innymi ze względu na fakt, że projekt wymuszał działanie inwestycyjne na działce sąsiada, której inwestor nie był prawnym dysponentem.

Dlatego w dniu 9 listopada 2007r., postanowieniem nałożono na inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji.

Zarzuty Spółki jawnej „ CEGAL” w stosunku do prowadzonego postępowania o pozwolenie na budowę i nakładanych na nią obowiązków, które wskazane zostały w uzasadnieniu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 listopada 2007r., zostały uwzględnione, co znalazło wyraz w powyższym postanowieniu.

Istota braków powstałych w wyniku uzupełnień w dokumentacji projektowej skutkowałą wydaniem decyzji odmownej. Wprawdzie decyzja ta została decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 02.04.2008r., uchylona, jednak wyłącznie ze względów uchybienia proceduralnego, a dotyczącego Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z treści uzasadnienia decyzji Wojewody Łódzkiego jednoznacznie wynika, że wprowadzone w toku postępowania administracyjnego zmiany w projekcie obiektu, doprowadziły do niespójności dokumentacji projektowej, nie pozwalając na jednoznaczne określenia zamiaru inwestycyjnego i tym samym uniemożliwiając

W chwili obecnej, zawarta w dniu 27.02.2008 ugoda pomiędzy inwestorem, a właścicielem nieruchomości sąsiadującej z terenem inwestycji, pozwala na osiągnięcie porozumienia w kwestii zakresu i formy projektowanego obiektu i po doprowadzeniu do zgodności z przepisami prawa dokumentacji projektowej, oraz uwzględnieniu stanowiska Wojewody Łódzkiego wyrażonego w decyzji z dnia 02.04.08 r., daje możliwość pozytywnego zakończenia sprawy.

z powodzeniem

Marek Michalik



Do wiadomości :

Tomasz Kacprzak - Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi