



Łódź, dnia 7 maja 2007 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Ed. VII. 0057 - 13/07

Pani
Małgorzata Niewiadomska - Cudak
Radna Rady Miejskiej
w Łodzi

h. zdanowska P. P. P.

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną w dniu 25 kwietnia 2007 r. podczas obrad X sesji Rady Miejskiej w Łodzi uprzejmie informuję, że mimo zmian w przepisach stanowiących o charakterze pracy nauczycieli przeprowadzających egzaminy maturalne (wcześniej dojrzałości) oraz interpretacji tych przepisów, Miasto Łódź konsekwentnie i bez żadnej przerwy wypłaca nauczycielom wynagrodzenie z tytułu pracy na tych egzaminach.

Pragnę przypomnieć, że Rada Miejska poprzedniej kadencji, kierując się kategorię interpretacją Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu, dokonała w dniu 30 marca 2005 r. zmiany w uchwale Nr XXVIII/628/99 z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym, uchylając przepisy uchwały, które stanowiły o wliczaniu do obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli także godzin nadzorowania i przeprowadzania egzaminów dojrzałości.

Aby jednak konsekwencją tej zmiany nie było zmniejszenie wynagrodzeń nauczycieli pracujących na egzaminach dojrzałości i maturalnych Rada Miejska uchwalając w tym samym dniu „Regulamin przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych oraz nagród nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Łódź, na rok 2005” wprowadziła przepisy stanowiące o wypłacie wynagrodzeń za tę pracę w formie dodatków motywacyjnych. Przepisy o rekompensowaniu pracy na egzaminach maturalnych (dojrzałości) dodatkami motywacyjnymi zostały zachowane także w regulaminach dotyczących wynagradzania uchwalanych na następne lata, a więc na 2006 i 2007 rok.

Należy tu dodać, że wielkość środków na dodatki motywacyjne z tytułu pracy nauczycieli w szkolnych zespołach powoływanych do przeprowadzania egzaminu maturalnego (dojrzałości) była w każdym roku określana w takiej wysokości, jaka byłaby konieczna do zapewnienia nauczycielom wypłat za pracę na tych egzaminach, gdyby ta praca była realizowana w godzinach ponadwymiarowych.

Nie bez znaczenia jest przy tym fakt, że w 2006 r. część nauczycieli za przeprowadzanie egzaminu maturalnego była ponadto wynagradzana przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną na podstawie zawieranych z tą Komisją umów cywilnoprawnych.

Informując o ww. łódzkich rozwiązaniach prawnych wyjaśniam jednak, że do czasu opublikowania uzasadnienia Uchwały składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 22 marca 2007 r. sygn. akt III PZP 1/07 brak jest wystarczających przesłanek do dokonania stosownych zmian w prawie miejscowym bądź weryfikacji wypłaconych wynagrodzeń za pracę na egzaminie maturalnym lub dojrzałości w latach 2005 i 2006.

Zapewniam jednak Panią Radną, że środki na ten cel są zarezerwowane i zostaną w należnej wysokości wypłacone.

Z wyrazami szacunku



Hanna ZDANOWSKA

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
Wydział Organizacji i Kadr UMŁ