

Łódź, dnia 27 lutego 2008r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

Pan
Jerzy Kropiwnicki
Prezydent Miasta Łodzi

Interpelacja

Szanowny Panie Prezydencie

Uprzejmie dziękuję Panu Prezydentowi za udzielenie mi 13 lutego 2008r. odpowiedzi na moje wystąpienie z dnia 7 grudnia 2007r. w sprawie mieszkańców nieruchomości przy ul. Roosevelta 17 (BRM.IV.0716/418/2007), której udzielił mi Pan po ponowieniu mojej prośby 25 stycznia 2008r. (BRM.IV.0114/20/2008).

Niestety do dzisiaj nie uzyskałem odpowiedzi na kolejne dwa zapytania zawarte w powyższym ponagleniu:

1. BRM.IV.0716/425/2007 z dnia 12 grudnia 2007r. – w sprawie pani [REDAKTED] i nieruchomości przy ul. [REDAKTED];
2. BRM.IV.0716/419 z dnia 7 grudnia 2007r. – w sprawie pana [REDAKTED] oraz nieruchomości ([REDAKTED])

Przypominałem również o nieudzieleniu mi odpowiedzi na wcześniejsze ponaglenie z 16 stycznia 2008r. (BRM.IV.0716/419a/07/08) w sprawie pana [REDAKTED].

Wobec braku informacji w wyżej wymienionych sprawach bardzo proszę Pana Prezydenta o jak najrychlejsze udzielenie wyjaśnień, mimo iż termin udzielenia odpowiedzi na kolejne pisma dawno minął.

Zał. plik

Z poważaniem



Krzysztof Piątkowski



Łódź, dnia 12 grudnia 2007 r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

BRM.IV.0716/425/2007

Pan
Jerzy Kropiwnicki
Prezydent Miasta Łodzi

Podczas dyżuru radnego, zwróciła się do mnie Pani [REDAKTOWANE], zam. w Łodzi przy ul. [REDAKTOWANE].

Pani [REDAKTOWANE] zainteresowana jest nabyciem na własność najmowanego budynku mieszkalnego, znajdującego się w Łodzi przy ul. [REDAKTOWANE].

Budynek stanowi obecnie własność Gminy Łódź. Wymaga gruntownego remontu, jednakże najemca nie będąc pewna czy stanie się właścicielem ww. nieruchomości nie podejmuje żadnych inwestycji, w związku z tym budynek niszczeje. Dlatego uważam, że zasadnym jest umożliwienie Zainteresowanej nabycia na własność najmowanego budynku mieszkalnego, znajdującego się pod ww. adresem.

Ponadto, w dniu 7 grudnia 2005 r. Wydział Budynków i Lokali Urzędu Miasta Łodzi poinformował, że podjęcie czynności zmierzające do zbycia części nieruchomości, na której znajduje się ww. budynek. Natomiast od tego czasu nie podjęto żadnych działań w tym kierunku.

Uprzejmie proszę Panie Prezydencie o zapoznanie się ze sprawą i poinformowanie mnie o swoim stanowisku.

Zał. plik

Z poważaniem


Krzysztof Piątkowski



Łódź, dnia 25 stycznia 2008 r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

BRM.IV.0114/20/2008

Pan
Jerzy Kropiwnicki
Prezydent Miasta Łodzi

Szanowny Panie Prezydencie

Uprzejmie informuję Pana Prezydenta, że na następujące pisma nie otrzymałem odpowiedzi, mimo iż upłynął termin na jej udzielenie.

Sprawy:

- 1) BRM.IV.0716/418/2007 z dnia 7 grudnia 2007 r.,
- 2) BRM.IV.0716/425/2007 z dnia 12 grudnia 2007 r.

Ponadto, sprawa przekazana do Wiceprezydenta Miasta Łodzi, Pana Marka Michalika:

- 3) BRM.IV.0716/419/2007 z dnia 7 grudnia 2007 r.

Bardzo proszę o jak najszybsze udzielenie odpowiedzi na ww. pisma.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Piątkowski



Łódź, dnia 7 grudnia 2007 r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

BRM.IV.0716/448/2007

Pan
Jerzy Kropiwnicki
Prezydent Miasta Łodzi

Szanowny Panie Prezydencie

Podczas dyżuru radnego zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc mieszkańcy kamienicy przy ul. Roosevelta 17 w Łodzi. Sprawa dotyczy wypowiedzenia najmu lokali mieszkalnych z dniem 30 listopada br. z zachowaniem jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia. Lokatorzy są tym faktem wstrząśnięci, ponieważ nie zostali w odpowiednim terminie uprzedzeni o decyzji. Ponadto, wydarzyło się to w okresie przedświątecznym, co również nie jest bez znaczenia dla wszystkich mieszkańców kamienicy.

Panie Prezydencie, proszę o poinformowanie mnie jaki jest rzeczywisty powód tej decyzji i czy prawdziwe są doniesienia prasowe w tej sprawie sugerujące, że kamienica może stać się w przyszłości własnością Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli tak, proszę o poinformowanie czy Urząd Miasta Łodzi jest w stanie zaproponować mieszkańcom kamienicy przy ul. Roosevelta 17 lokale o takim samym standardzie i powierzchni.

W związku z trudną sytuacją mieszkańców, proszę o pilną odpowiedź.

Z poważaniem

Krzysztof Piątkowski



PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA
BL-IV-7148/57/08

Łódź, 2008. 02. 13

Pan
Krzysztof Piątkowski
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Janusz Paweł Pienochowski,

W związku z Pana wystąpieniem w sprawie mieszkańców nieruchomości usytuowanej w Łodzi przy ulicy Roosevelta 17, uprzejmie informuję.

Nieruchomość położona jest na terenie objętym zintegrowanym programem rewitalizacji obszarów centralnych Łodzi. W ramach tego programu, zakładany jest między innymi remont nieruchomości przy ulicy Sienkiewicza 75 (dawnej fabryki Wohlmana), gdzie planowano przenieść siedzibę Śródmiejskiego Forum Kultury, obecnie mieszczącego się w budynku przy ulicy Roosevelta 17.

W tym samym czasie pojawiło się zainteresowanie nieruchomością ze strony Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi. Miasto wstępnie potwierdziło gotowość przeprowadzenia zamiany na nieruchomości będące własnością samorządu województwa. Podległe służby podjęły więc czynności, które umożliwiłyby w przyszłości realizację zamiany. Przed finalizacją zamiany nieruchomości wyprowadzeni byłiby najemcy lokali. Proces ten miał być przeprowadzany w kilku etapach. Jednym z tych etapów byłoby osiągnięcie porozumienia z mieszkańcami nieruchomości i zaproponowanie im lokali zamiennych. Niestety, Administracja Nieruchomościami zarządzająca tym obiektem wypowiedziała umowy najmu bez przeprowadzenia rozmów z najemcami. W związku z czym wypowiedzenia zostały cofnięte.

Ostatnio otrzymaliśmy informacje z Urzędu Marszałkowskiego o wycofaniu zainteresowania tym obiektem. Równolegle rozważana była także możliwość wykorzystania dla potrzeb Śródmiejskiego Forum Kultury zwolnionego obiektu przez Krajową Izbę Mody przy ulicy Piotrkowskiej 282a, co mogłoby stworzyć warunki szybszej rewitalizacji obiektu przy ulicy Roosevelta 17.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że kamienica wielkomiejska przy ulicy Roosevelta 17 wpisana jest do Rejestru Zabytków pod numerem A/354, gdzie lokale mieszkalne zajmują ok. 36% całkowitej powierzchni użytkowej, Wojewódzki Konserwator Zabytków sprawujący pieczę nad zabytkami rejestrowymi nie akceptuje prywatyzacji takich nieruchomości poprzez sprzedaż pojedynczych lokali.

W związku z tym pozostaje otwarty problem negocjacji co do zamiennych lokali dla najemców budynku przy ulicy Roosevelta 17, a także dalszego wykorzystania tej nieruchomości z uwzględnieniem jej zabytkowego charakteru.

Jednocześnie, przepraszam za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.

Z szanowaniem

Włodzimierz Tomaszewski
Włodzimierz Tomaszewski



Łódź, dnia 16 stycznia 2008 r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI

BRM.IV.0716/419a/07/08

Pan
Marek Michalik
Wiceprezydent Miasta Łodzi

Szanowny Panie Prezydencie

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 7 grudnia 2007 r. (znak: BRM.IV.0716/419/2007) w sprawie Pana [REDAKTOWANE], zam. w Łodzi przy ul. [REDAKTOWANE] m. [REDAKTOWANE], który zwrócił się do mnie podczas dyżuru radnego.

Sprawa dotyczy nieruchomości ([REDAKTOWANE]), na której, z powodu zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie można zbudować domu dopóki Miasto nie uzbroi tego terenu.

Proszę o udzielenie informacji w tym zakresie, jaki przedstawiłem w poprzednim piśmie możliwie najszybciej ze względu na to, że minął już termin udzielenia odpowiedzi.

Z poważaniem

Krzysztof Piątkowski