



WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Łódź, dnia ..09.09.....2008 r.

ZDiT.NO.0521-113/08

~~Pani
Małgorzata Niewiadomska-Cudak
Radna
Rady Miejskiej w Łodzi~~

Wznowienie Teren Reduc,

W odpowiedzi na interpelację, zgłoszoną przez Panią Radną podczas obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 27 sierpnia 2008 r., dotyczącą przebiegu Trasy Górna, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Na podstawie uchwały Zarządu Województwa Łódzkiego Nr 923/07 z dnia 8. 08. 2007 r., powyższa inwestycja znalazła się w Indykatorywnym Wykazie Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013 i uzyskała dofinansowanie ze środków unijnych (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego) w wysokości 52,6 mln zł.

Ze względu na poziom przyznanego dofinansowania, budowę Trasy Górna podzielono na 2 etapy:

- Etap I – na odc. od ul. Rzgowskiej do ul. Paradnej,
- Etap II – na odc. od ul. Paradnej do Al. Jana Pawła II.

Szacunkowy koszt budowy w/w inwestycji jest bardzo wysoki i przewyższa zdolność finansową miasta, dlatego możliwość współfinansowania jej ze środków unijnych odgrywa tak istotną rolę. Jednakże, aby spełnić unijne wymogi proceduralne, należało zlecić wykonanie analizy wielowariantowego przebiegu tej ulicy. Analiza taka została wykonana przez firmę projektową, a jej efekty zaprezentowano Radnym na posiedzeniu Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury w dniu 2 lipca b. r.

Nadmieniam, iż w momencie zapoznawania Radnych i mieszkańców z wariantowymi przebiegami Trasy Górna, nie była jeszcze sporządzona *Informacja ekologiczna*

o planowanym przedsięwzięciu, nie był również złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację powyższego przedsięwzięcia. Wystąpienie z takim wnioskiem, w oparciu o *ustawę Prawo ochrony środowiska*, planowane jest na miesiąc wrzesień b. r. Wariant, który będzie najkorzystniejszy dla środowiska oraz pod względem społecznym, zostanie przyjęty do dalszych prac projektowych.

Pragnę zatem podkreślić, iż decyzje co do ostatecznego przebiegu trasy zapadną w terminie późniejszym. W związku z tym, stanowisko Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury podjęte na posiedzeniu w dniu 2 lipca b. r., należy traktować jako opinię Radnych, będących jej członkami.

W uzupełnieniu powyższych informacji nadmieniam, iż obowiązek wariantowości inwestycji liniowych nałożony jest na inwestora w szeregu aktów prawnych, takich jak:

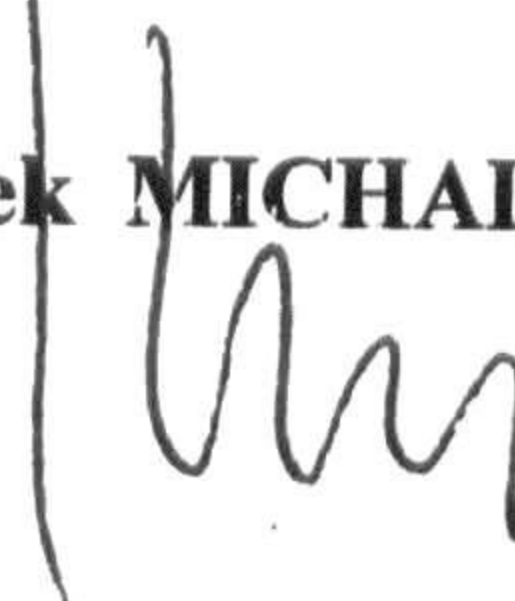
- ustawa z dnia 23 stycznia 2008 r. Prawo ochrony środowiska,
- wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- dyrektywa Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. ochronie przyrody,
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia szczegółowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Stosownie do w/w aktów prawnych, Miasto musi wskazać warianty alternatywne, a także wykazać, że zostały one należycie rozpatrzone i uzasadnić powody wyboru wariantu ostatecznego.

z powołaniem

Marek MICHALIK



Do wiadomości:

- 1/ Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- 2/ Wydział Organizacji i Kadr UMŁ