



Łódź, dnia 9 września 2008 r.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA

AKS-III-0562/42/08

Pan
Grzegorz MATUSZAK
Radny Rady Miejskiej w Łodzi

Stanisław Jędrzejewski

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego, złożoną podczas XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 27 sierpnia 2008 r., uprzejmie wyjaśniam.

Państwo [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE] i Pan [REDAKTOWANE] podczas procedowania wniosku o uwłaszczenie nieruchomości, wielokrotnie odbywali spotkania z Panem Markiem Michalikiem Wiceprezydentem Miasta Łodzi oraz w grudniu 2007 roku odbyli rozmowę z Prezydentem Miasta Łodzi Panem Jerzym Kropiwnickim. W trakcie tych spotkań oraz wizyt składanych w urzędzie, zainteresowani otrzymywali wyczerpujące informacje (ustne i pisemne) w sprawie będącej przedmiotem wystąpień. Pismem z dnia 16.01.08 r. Wiceprezydent Miasta Łodzi Pan Marek Michalik ostatecznie i jednoznacznie określił stanowisko urzędu w sprawie, które po rozpatrzeniu skargi przez Radę Miejską w Łodzi w dniu 09 lipca 2008 r. zostało podtrzymane.

Zainteresowani, pomimo posiadanej wiedzy stanu faktycznego i prawnego w sprawie, ponawiają wystąpienia do różnych organów i instytucji, na co urząd nie ma wpływu. Inicjując kolejne wystąpienia, domagają się de facto rozstrzygnięcia sprawy w formie decyzji administracyjnej, a nie jak stanowi w tym przypadku prawo, w trybie cywilnoprawnym celem zawarcia umowy w formie aktu notarialnego.

Trudno przekonanym o słuszności własnych racji, odmówić prawa składania odwołań w formie skarg bądź interwencji, czego przykładem jest interpelacja Pana Radnego.

Odnosząc się do skarg Pana [REDAKTOWANE] (z dnia 19.10.07 r. i 03.12.07 r.) na działalność dyrektorów Powiatowego Urzędu Pracy Nr 1 w Łodzi uprzejmie wyjaśniam, że skarga z dnia 19.10.07 r. była skierowana i przesłana do Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi Pana Mirosława Kwiatkowskiego. Wojewódzki Urząd Pracy pismem z dnia 5.11.07 r. zwrócił się do dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Nr 1 o wyjaśnienie okoliczności przedstawionej sprawy. Dyrektor PUP Nr 1, pismem z dnia 12 listopada 2007 r. udzielił odpowiedzi dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Skarga z dnia 3.12.07 r. również była skierowana do dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi. Postanowieniem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 21 grudnia 2007 r. została przekazana, według właściwości rzeczowej, do Prezydenta Miasta Łodzi. W dniu 08.01.08 r. skarga - zgodnie z dekreacją - została przekazana do rozpatrzenia, do Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy UMŁ, sprawującego nadzór nad urzędami pracy.

Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy pismem z dnia 17.01.08 r. poinformowało Pana [REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, przedłużając termin udzielenia odpowiedzi do dnia 15.02.08 r. Ponieważ w czasie podjętych czynności wyjaśniających wystąpiła konieczność weryfikacji niektórych, złożonych w kserokopii dokumentów, Biuro poinformowało skarżącego, pismem z dnia 14.02.08 r. o przesunięciu terminu udzielenia odpowiedzi do dnia 28.02.08 r. W podanym terminie odpowiedź została udzielona.

Ponadto, Pan [REDAKTOWANE] został zaproszony na spotkanie do Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc, które przy udziale zastępcy dyrektora i kierownika Oddziału ds. Rynku Pracy odbyło się w dniu 01 kwietnia 2008 r. (termin uzgodniony z zainteresowanym).

Zapewniam Pana Radnego, że służby podległe Prezydentowi Miasta zobowiązane są i dokładają wszelkich starań, aby odpowiedzi na każde wystąpienie o charakterze administracyjnym udzielane były w terminie określonym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.



Pierwszy Wiceprezydent Miasta



Włodzimierz TOMASZEWSKI