

Łódź, dn. 21.08.2008r.

**Pan Jerzy Kropiwnicki**  
**Prezydent Miasta Łodzi**  
w miejscu

## INTERPELACJA

*Szanowny Panie Prezydencie,*

W imieniu mieszkańców Łodzi zainteresowanych powrotem na swoją pierwotną trasę autobusu linii „57” zwracam się do Pana z prośbą o informację, na jakiej podstawie i zgodnie z jakimi przesłankami władze miasta zamierzają pozostawić obecny (zmieniony na czas modernizacji trasy ŁTR) przebieg tej linii, t.j. przebieg na odcinku od skrzyżowania ul. Sienkiewicza z ul. Brzeźną do krańcówki na ul. Rembielińskiego przy Inżynierskiej. Mieszkańcy oczekują na jej powrót.

Linia ta, w jej dawnym przebiegu cieszyła się dużą popularnością wśród mieszkańców. Obsługiwała bowiem wiele ważnych instytucji i obiektów miejskich, jak również łączyła wielotysięczne osiedla mieszkaniowe z centrum miasta.

Pozostawienie jej w aktualnym przebiegu pozbawi mieszkańców licznych osiedli południowej części miasta (os. Piastów, Kurak, Nowe Rokicie, inne) bezpośredniego i wygodnego połączenia z takimi miejscami, jak:

obiekty służby zdrowia: Pogotowie Ratunkowe, Szpital im. Rydygiera, Szpital im. Sterlinga, urzędy i ich filie, w tym: Marszałkowski, Miasta, Wojewódzki, obiekty kultury: Filharmonia, Teatr Wielki, Teatr Muzyczny, dworce: PKP Łódź Fabryczna i PKS Centralny i Północny, zespół cmentarzy na Dołach, kościoły: O.O. Jezuitów Podwyższenia Krzyża Św., Św. Teresy i Św. Jana Bosko, Galeria Łódzka, obiekty TVP i innych mediów.

Zmiana południowego odcinka trasy utrudni również bezpośredni dostęp mieszkańcom północnych rejonów miasta (os. Czarnieckiego, Doły-Wschód, Warszawska – Stalowa - Inflancka – Zagajnikowa, Bracka) do takich obiektów, jak: Bazylika Archidiecezjalna i Kuria, Kościół św. Mateusza (liczne koncerty muzyczne), Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ, Muzeum Włókiennictwa, szpital im. M. Kopernika.

Czy zostały przeprowadzone rzetelne konsultacje z mieszkańcami tych rejonów, czy wypowiedziały się w tej sprawie Rady Osiedli na trasie przebiegu: RO Górniak, RO Piastów Kurak, RO Rokicie. Jakie są efekty tych konsultacji? Z mojej informacji wynika, że mieszkańcy dowiadują się o tych kontrowersyjnych planach z mediów i bez rozmów z nimi.

Jakie analizy przewozu pasażerów zostały przeprowadzone, które skłaniają władze miasta do tak drastycznej dla mieszkańców decyzji? Proszę o ich wyniki. Szczególnie, jakie są różnice średniodobowe w ilości przewożonych pasażerów na odcinku: od skrzyżowania ul. Sienkiewicza z ul. Brzeźną do krańcówki na ul. Rembielińskiego w stosunku do odcinka od tegoż skrzyżowania do krańcówki przy ul. Karpackiej (w obie strony).

Jakie są plany wykorzystania zatoki przy ul. Karpackiej – czy będzie spełniała tylko rolę przystanku dla przejeżdżających autobusów (jakich linii?) czy krańcówki (dla jakich linii?).

Czy krańcówka przy ul. Rembielińskiego spełnia wymagania stawiane końcowym przystankom komunikacji miejskiej (i to nie jednej linii)?

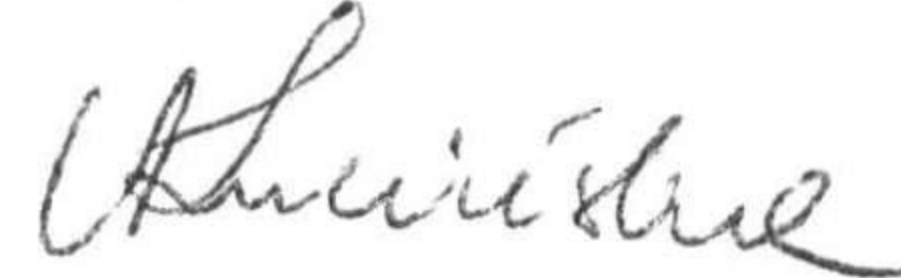
Panie Prezydencie, czyje interesy zostają zaspokojone przez wydanie takiej decyzji (proszę o dokumenty świadczące o takim zapotrzebowaniu społecznym).

Załączam otrzymaną petycję mieszkańców i proszę odpowiedź na moją interpelację przesłać również do ich wiadomości na adres osoby w ich imieniu występującej.

Przy tej okazji proszę również o informację o innych planowanych docelowych zmianach w przebiegu linii tramwajowych i autobusowych, w tym m.in. jakie są plany odnośnie oczekiwanej przez mieszkańców linii tramwajowej nr „7” w jej dotychczasowym przebiegu?

Z poważaniem

Anna Lucińska



Radna Rady Miejskiej w Łodzi

Do wiadomości:

p. [REDACTED]

*Łódź dnia 19 sierpnia 2019r.*

**Pani Anna Lucińska**  
**Radna Rady Miejskiej**  
**w Łodzi**

**Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zmiany, trasy autobusu linii „57”** (*nie prosiliśmy o tą zmianę*).

Autobus ten zawsze cieszył się dużą frekwencją, wychodził naprzeciw potrzebom mieszkańców, był linią bardzo trafioną, udaną.

Kursował na tej trasie od zawsze. Jest bardzo potrzebny i wygodny pod każdym względem.

**Bezpośrednio** można nim dojechać do bardzo wielu ważnych miejsc miasta m.in.:

- do Dworca Fabrycznego,
- Placu Dąbrowskiego (*skąd można się przesiąść na inne autobusy*),
- Filharmonii,
- Teatru Wielkiego,
- do szkół: m.in.: Liceum Nr III, Liceum Gastronomicznego,
- Pogotowia Ratunkowego,
- Szpitala Sterlinga,
- Kościołów: Jezuitów i św. Krzyża,
- do wielu Urzędów w tym:
- Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego,
- Urzędu Miasta
- TVP

i innych instytucji publicznych.

Tramwaj linii 16 i 16a w żaden sposób nie może zastąpić autobusu **Nr 57 nie dojedzie się nim do ww. instytucji i urzędów.**

W razie awarii linii tramwajowej (co jest częstym zjawiskiem) mieszkańcy osiedla Kurak i Piastów (dużych osiedli pełnych bloków i wieżowców) **pozbawieni są zupełnego dojazdu do centrum miasta (m.in. do pracy).**

Wobec powyższego nie widzimy sensu zmiany trasy autobusu linii 57, ponieważ przyniesie ona ogromne utrudnienia i uciążliwości związane z podróżowaniem dla mieszkańców ww. osiedli. *(Chyba nie o to chodzi pomysłodawcom tej zmiany?)*.

Być może pomysłodawca chciał dogodzić mieszkańcom ul. Rembielińskiego? *(kilka starych domów i akademik.)* Nie widzimy powodu, żeby nie dostali **nowej linii**.

Czekamy z niecierpliwością na koniec remontów dróg, i powrotu „naszego autobusu 57” na swoją trasę.

Prosimy o interwencję w tej sprawie.

Z poważaniem

Podróźni

[Redacted signature block]