

Witold Skrzydlewski  
Tadeusz Gapiński

Łódź, dnia 20 października 2008 r.

Radni  
Rady Miejskiej w Łodzi

Pan  
Jerzy Kropiwnicki  
Prezydent Miasta Łodzi

#### INTERPELACJA

W związku z wystąpieniem Stowarzyszenia „Przyjazna Komunikacja dla Nowosolnej” uprzejmie proszę o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące planowanej inwestycji pod nazwą przebudowa drogi krajowej nr 72 w zakresie:

- ulicy Brzezińskiej klasy "G2/2" na odcinku od ul. Projektowanej (przy Centrum M1) do ul. Iglastej
- południowej obwodnicy Nowosolnej klasy "GP2/2" na odcinku od ul. Iglastej do granicy miasta

Zdaniem mieszkańców os. Nowosolna reprezentowanych przez wspomniane Stowarzyszenie, Zarząd Dróg i Transportu UMŁ w związku z planowaną przebudową wprowadza w błąd mieszkańców Nowosolnej, przekazuje nieprawdziwe informacje radnym Rady Miejskiej, oraz prowadzi procedurę niezgodną z prawem:

1. Marzec 2007. – Zarząd złożył wniosek o wszczęcie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej i równoległe przygotowywał mapy podziałowe, przed uzyskaniem w/w decyzji i przygotował raport, przed postanowieniem Prezydenta o konieczności jego wykonania
2. Lipiec 2007 – przygotowano tzw. II wariant obwodnicy Nowosolnej, na skutek protestu mieszkańców i zarzutu Radnych o brak wariantowania, odmawiając jednocześnie wariantowania przebiegu całej drogi - z uwagi na to, iż wariant II obwodnicy poprowadzony został w korycie cieku Zachodniego- Sikawy, został uznany jako nie do przyjęcia ze względów ekologicznych przez Komisję Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 24 stycznia 2008r.
3. Wrzesień 2007 – umorzono powyższe postępowanie z powodu zmian w koncepcji przebiegu drogi (skrzyżowanie na ul. Pomorskiej, zamiast wiaduktu), jak się okazało powodem była niemożliwość podłączenia do obwodnicy Nowosolnej projektowanej ul. Książąt Polskich ( wschodnia obwodnica Łodzi) z powodu zlokalizowania jej na wyrobisku kopalni KOSMIN, wcześniej Zarząd Dróg motywował konieczność takiej lokalizacji obwodnicy, właśnie koniecznością podłączenia jej do obwodnicy wschodniej
4. Lipiec 2008 - Inwestor złożył ponownie wniosek o wszczęcie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikiem " Raport oddziaływania na środowisko - czerwiec 2008 r.", po czym 25 sierpnia składa drugi wniosek o wszczęcie postępowania o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikiem "Informacja..." o znamionach raportu ( dokonano sfałszowania dokumentu pn. Raport o oddziaływaniu na środowisko ....Aktualizacja zmieniając jego stronę tytułową )
5. Inwestycję tę ukryto przed mieszkańcami osiedli Nowosolna, Mileszki i Stoki

6. Zamieszczono obwieszczenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania w Urzędzie Gminy Nowosolna( sprawa ta nie jest w jej gestii) i w Delegaturze Łódź- Widzew , natomiast nie ukazało się do dnia 3.10.2008 r. włącznie ani na stronach internetowych BIP, ani w miejscach zwyczajowo przyjętych tj. w pobliżu realizowanego przedsięwzięcia , ani na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta( *po zapytaniu o brak ogłoszenia , wywieszono je 26.09.2008 r.*) co jest rażącym naruszeniem nie tylko **art. 9 kpa**, ale również **art. 10 § 1 kpa**
7. Zarząd Dróg wprowadza w błąd mieszkańców i Radnych przekazując informację o niemożliwości bezpośredniego podłączenia drogi po północnej stronie Nowosolnej do A1, cyt. "kwestionowanie rozwiązań technicznych autostrady oznacza opóźnienie jej budowy nawet o kilkanaście lat, a to nie leży w interesie Łodzi", chociaż jak wynika z wcześniejszych wypowiedzi GDDiA , takie rozwiązanie jest możliwe, bowiem zgodnie z prawem jest to możliwe na etapie projektu.
8. Na zlecenie Zarządu Dróg, odpowiedzialnego zgodnie z prawem za jakość raportu, przygotowano nieprawdziwy pod względem merytorycznym raport oddziaływania na środowisko, w którym dokonano wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska i stwierdza się m.in.:
  - "droga przebiega po terenie płaskim, rolniczym , a więc nie podlegającym standartom akustycznym, bez jakichkolwiek walorów krajobrazowych i przyrodniczych i innych form chronionych, poza obszarem GZWP, bez uciążliwości dla ludzi .Przebudowa w znacznym stopniu przyczyni się do zmniejszenia uciążliwości ruchu dla mieszkańców siedlisk, przez które przebiega droga, a także poprawi warunki ruchu tranzytowego."
9. W rzeczywistości wybrany przez Inwestora najkorzystniejszy wariant przebiegu drogi powoduje że:
  - a) południowa obwodnica wraz z węzłem "Brzeziny" będzie nieprawidłowym, niefunkcjonalnym i nieefektywnym ekonomicznie modelem podwiązania drogi do autostrady.
  - b) poprzez skrzyżowanie na ul.Pomorskiej zostanie wprowadzony ruch z A1 i drogi Nr72 w centrum osiedla Mileszki (gdzie znajduje się najstarszy w Łodzi , objęty ochroną konserwatora Zabytków kościół i szkoła podstawowa)
  - c) konieczna będzie budowa kosztownych, czteropasmowych wiaduktów nad ulicą Jugosłowiańską i przy projektowanej ulicy Księżąt Polskich nad Ciekim Zachodnim, ze względu na ponad 4% spadki terenu rejonie ulic Pomorskiej , Jugosłowiańskiej i Iglastej
  - d) zgodnie z dostępną literaturą droga zlokalizowana jest na obszarze trzech GZWP objętych najwyższą ochroną i stanowi poważne zagrożenie ekologiczne dla wód podziemnych Łodzi ,wprowadzając ścieki z drogi do objętej ochroną, głębokiej ponad 20 m pradoliny rzeki Miazgi i Cieku Zachodniego, potwierdza to też opinia hydrogeologiczna opracowana do w/w raportu na zlecenie Stowarzyszenia - Opinia Hydrologiczna dotycząca wyboru lokalizacji inwestycji drogowej ... Biuro Poszukiwań i Ochrony Wód – Hydroeko, lipiec 2008 r
  - e) przecina rozbudowujące się osiedle pomiędzy ul. Pomorską i ul. Jugosłowiańską, chociaż tereny te mają być przeznaczone pod budownictwo rezydencjonalne i jednorodzinne
  - f) w rejonie ulic Iglastej i Brzezińskiej droga została zlokalizowana na zamkniętym, objętym 50 letnim zakazem prowadzenia wykopów, wysypisku śmieci i odpadów poszpitalnych
  - g) w przebiegu drogi ulicą Brzezińską, od ul. Iglastej do M1 będzie stanowił kolizję z urządzeniami technicznymi zlokalizowanymi przy obecnej drodze
  - h) wymaga przy ul.Brzezińskiej wyburzenia ponad 11 domów (znajdą się w liniach rozgraniczających drogę) , a w najbliższej przyszłości do wyburzenia będzie ponad 30 domów (konieczność ustanowienia strefy ograniczonego użytkowania - na większości odcinków występowania zabudowy mieszkaniowej, nie ma technicznych możliwości zastosowania

elementów ochrony akustycznej ,brak terenu pod instalację urządzeń typu: ekran, nasyp ziemny, występowanie licznych wjazdów i wyjazdów z drogi - ze względu na brak rezerwy terenu na drogę o parametrach GP i czterech pasach ruchu) – mieszkańcy i rada osiedla Stoki do 25 września 2008 r. nie zostali poinformowani o tej inwestycji

10. Pomimo zamieszczenia w raporcie północnego przebiegu drogi tzw.IV wariant , Zarząd Dróg w dalszym ciągu odmawia w piśmie z 17 września 2008 r. opracowania tego wariantu, chociaż prawo wymaga wariantowania przebiegu całej drogi, a nie tylko jego fragmentów

W związku z powyżej przedstawionymi informacjami wskazującymi na duże nieprawidłowości w przygotowaniu tej inwestycji proszę o szczegółowe wyjaśnienia, jak na wstępie.

Michał Skrzypkowski  
Opiniusz Tadewasz