



Łódź, dnia 29 stycznia 2009 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

GKI.IV.7148-1 Ś/123/06

**Pan
Tomasz Kacprzak
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Szanowny Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną podczas obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 21 stycznia 2009 r. w sprawie uniemożliwienia sprzedaży mieszkań usytuowanych w budynku położonym w Łodzi, przy ul. Roosevelta 17, wyjaśniam co następuje:

Nieruchomość przy ul. Roosevelta 17, oznaczona w obrębie S-6, jako działka nr 401/1, o powierzchni 725 m², uregulowana jest w księdze wieczystej nr KW 1006. Zgodnie z wpisem w dziale II księgi wieczystej stanowi własność Gminy Łódź. Na nieruchomości usytuowany jest budynek, w którym znajduje się 7 lokali mieszkalnych (o łącznej powierzchni użytkowej 521,97 m²) i 2 lokale użytkowe (o łącznej powierzchni użytkowej 954,93 m²).

Opisana wyżej nieruchomość położona jest na terenie objętym zintegrowanym projektem Miasta, realizowanym pod nazwą „Rewitalizacja śródmiejskiego obszaru Łodzi położonego w obrębie ulic Piotrkowska – Tuwima – Kilińskiego – Piłsudskiego”, który decyzją Zarządu Województwa Łódzkiego został umieszczony na liście Indykatoryjnego Planu Inwestycyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007-2013, co pozwala Miastu – jako beneficjentowi – ubiegać się o dofinansowanie jego realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Projekt ten realizowany jest w ramach programu przyjętego uchwałą Nr XXXIV/568/04 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia „Uproszczonego lokalnego programu rewitalizacji wybranych terenów śródmiejskich oraz pofabrycznych Łodzi na lata 2004 – 2013”.

Sprawa prywatyzacji tej nieruchomości była już wielokrotnie omawiana zarówno z Panem Włodzimierzem Tomaszewskim – Pierwszym Wiceprezydentem Miasta, ustanowionym przez Prezydenta Miasta pełnomocnikiem ds. rewitalizacji, jak i ówczesnym Wiceprezydentem - Panem Markiem Michalikiem. Wypracowane podczas tych spotkań stanowisko było zgodne. Ustalono w nim, że Miasto zamierza doprowadzić do zrewitalizowania nieruchomości przy ul. Roosevelta 17. W tym celu musi wypracować model sfinansowania tego przedsięwzięcia, natomiast sprzedaż mieszkań w systemie uwłaszczeniowym, czyli z bonifikatą, nie będzie sprzyjać znalezieniu takiego rozwiązania.

W świetle przedstawionych wyżej wyjaśnień pragnę poinformować Pana Przewodniczącego, że uchwała nr LXXXV/817/98 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 kwietnia 1998 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży, na rzecz najemców, samodzielnych lokali mieszkalnych, nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi i garażami, stanowiących własność Gminy Łódź z późniejszymi zmianami, określa zasady na jakich prowadzona jest sprzedaż nieruchomości komunalnych. Uchwała ta nie nakłada jednak na Prezydenta Miasta obowiązku zbywania nieruchomości, znajdujących się w zasobach miasta. Prezydent występuje tu jako podmiot prawa cywilnego, dysponujący autonomiczną wolą w podejmowaniu działań w obrocie cywilnoprawnym.

Powyższą tezę poparła również Rada Miejska w Łodzi podejmując w dniu 17 grudnia 2008 r. uchwałę nr XLVI/899/08, w której uznano za bezzasadną skargę Pana [REDAKOWANE] na odmowę sprzedaży lokalu przy ul. Piotrkowskiej 34 róg ul. Jaracza 1.

Wskazać należy, że wyrażona przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgoda na sprzedaż lokali z nieruchomości przy ul. Roosevelta 17, zawarta w piśmie z dnia 25 czerwca 2008 r. nie nakłada na Prezydenta Miasta obowiązku sprzedaży lokali. Czyni ona jedynie zadość wymogom zapisanym w art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 261 z 2004 r., poz. 2603 ze zm.). Z przepisu tego wynika, iż w przypadku nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków ich sprzedaż nie może odbyć się bez zgody konserwatora, ale zgoda ta nie determinuje sprzedaży. Jest jedynie wymagana obligatoryjnie w przypadku, kiedy miasto chce przeznaczyć nieruchomość do sprzedaży.

Stanowisko zajęte przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie prywatyzacji nieruchomości przy ul. Roosevelta 17 jest odmienne od prezentowanego do tej pory. Dotychczas zarówno Prezydent Miasta Łodzi, jak i Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków byli zgodni, że w przypadku obiektów zabytkowych, w których Miasto przystępuje do prywatyzacji, najpierw należy przeprowadzić działania związane z rewitalizacją, a dopiero w następnej kolejności sprzedawać lokale. Takie opinie były wyrażane w przypadku domów rodzinnych, jak i nieruchomości przy ul. Piotrkowskiej 86, bowiem działania odwrotne mogą na bardzo długo uniemożliwić proces rewitalizacji.

2 wypracowanie s. 2000000

Wiceprezydent Miasta



Mirosław WIECZOREK

Otrzymuje:

- ① Wydział Organizacji i Kadr UML,
2. Wydział Budynków i Lokali UML