

Łódź, dnia 24.06.2009 r.

BL.VIII.0057-27/09

**Pan Dariusz Joński**  
**Radny**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

Odpowiadając na interpelację wniesioną przez Pana Radnego w dniu 12 czerwca 2009 r. (w okresie międzysesyjnym) dotyczącą „...zabezpieczenia (...) lokali zamiennych” dla mieszkańców budynku położonego w Łodzi przy ul. [REDAKTOWANE], uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Nieruchomość przy ul. [REDAKTOWANE] stanowi współwłasność osób fizycznych i pozostaje w zarządzie zakładu budżetowego Gminy - Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Widzew-Księży Młyn. Na nieruchomości tej zlokalizowany jest wielorodzinny, trzykondygnacyjny budynek mieszkalny (z użytkowym poddaszem) oraz zabudowa gospodarcza.

Wyjaśniam, iż stosownie do art. 32 ustawy z 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266, z późn. zm.), Gmina zobowiązana jest do zapewnienia lokali zamiennych m. in. najemcom zamieszkującym w lokalach wymagających opróżnienia w związku z koniecznością rozbiórki lub remontu budynku, którzy to najemcy w dzień poprzedzający wejście w życie w/w ustawy opłacali czynsz regulowany. Mając na względzie stan prawny nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANE] do zdecydowania o wyłączeniu budynku mieszkalnego z użytkowania (co stanowiłoby podstawę do wskazania przez Gminę innych lokali uprawnionym do tego najemcom) nie jest właściwy zakład budżetowy zarządzający tą nieruchomością, a jej współwłaściciele. Z uwagi jednak, iż osoby te (spadkobiercy nieżyjących już, wskazanych w księdze wieczystej właścicieli) nie są zainteresowani przejęciem zarządu nieruchomością, w obecnym stanie faktycznym, o wyłączeniu wskazywanego przez Pana Radnego budynku z użytkowania może zdecydować jedynie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Jako że postępowanie administracyjne toczące się w tej sprawie nie zostało jeszcze zakończone (decyzja PINB nr [REDAKTOWANE] z [REDAKTOWANE] r.

nakazująca wyłączyć przedmiotowy budynek z użytkowania nie jest ostateczna - aktualnie, na skutek wniesionego odwołania, sprawa rozpatrywana jest przez organ II instancji tj. przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi), nie ma obecnie podstawy do wskazania lokali zamiennych mieszkańcom, w imieniu których Pan Radny występuje.

Nawiązując jeszcze do wspomnianego przeze mnie wyżej braku woli przejęcia zarządu nieruchomością przy ul. [REDAKTOWANE] przez spadkobierców nieżyjących już właścicieli, wyjaśniam, iż w dniu 30 czerwca 2008 r. w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi złożony został przez ZGM Widzew Księży-Młyn pozew o zobowiązanie tych osób do przejęcia zarządu nieruchomością. Jak wynika z posiadanych przeze mnie informacji, rozprawa sądowa w tej sprawie odbędzie się 13.08.2009 r.

Odnosząc się natomiast do zadanego przez Pana Radnego pytania „....czego dotyczy wezwanie do zapłaty na kwotę 868,19 zł. wystawione w dniu 27 maja 2009 r. (...) dla Państwa [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]”, uprzejmie wyjaśniam, iż z informacji przekazanej przez z-cę kierownika ZGM Widzew Księży-Młyn wynika, że wezwanie to dotyczyło zadłużenia w tej kwocie występującego na dzień 30.04.2009 r. na koncie finansowym lokalu nr [REDAKTOWANE] zajmowanego przez Państwa [REDAKTOWANE]. Na powyższą kwotę składały się nieuregulowane należności za dostawę wody i odbiór nieczystości za 2007 r., czynsz za miesiąc kwiecień br. oraz odsetki ustawowe. Na dzień 31.05.2009 r. na koncie tego lokalu widnieje zaległość w wysokości 611,02 zł. dotycząca dostawy wody i odbioru nieczystości za 2007 r. oraz odsetek ustawowych.



**Mirosław WIECZOREK**

Do wiadomości:

Pan Tomasz Kacprzak  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi

Wydział Organizacji i Kadr UMŁ  
(dot. spr. Or.I.0570/59-19a/09)