



Łódź, 4 września 2009 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

MPU.SM.0057/8/09/MD
2862

**Pani
Anna Lucińska
Radna
Rady Miejskiej w Łodzi**

Szanowna Pani Radno

Dziękuję Pani za wyrażenie głębokiej troski o jakość sporządzanego dokumentu Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

Prace nad „Studium ...” są realizowane bardzo intensywnie, zgodnie z harmonogramem określonym w Zarządzeniu Nr 2773/V/09 z dnia 29 stycznia 2009 r., tym bardziej, że wielu radnych wyraziło opinię dotyczącą potrzeby istotnego przyspieszenia prac nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które warunkuje możliwości ich przedkładania Radzie Miejskiej w Łodzi, do uchwalenia.

Pragnę Panią poinformować, że udział Rad Osiedli w opiniowaniu wewnętrznym nie wynika z przepisów ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym. Do procesu opiniowania wewnętrznego Rady Osiedli zostały włączone na podstawie zapisów zawartych w ich statutach przyjętych uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi, a jednostki organizacyjne UMŁ na podstawie mojego polecenia.

Pomimo krótkiego terminu na zapoznanie się z projektem „Studium ...”, a tym samym na wyrażenie opinii o ww. dokumencie większość komórek organizacyjnych UMŁ i innych jednostek organizacyjnych i pomocniczych Miasta Łodzi wyraziła swoje sugestie dotyczące proponowanych rozwiązań planistycznych zawartych w projekcie „Studium ...”. Niektóre jednostki zgłosiły swoje opinie po wyznaczonym terminie tj. po 15 lipca 2009 r., które również były rozpatrywane przez Zespół rozstrzygający o sposobie uwzględnienia w projekcie „Studium ...” opinii wyrażonych w toku opiniowania wewnętrznego.

Krótki czas na zaopiniowanie projektu „Studium ...” nie znajduje bezpośredniego związku z jakością opracowania. Poczynione były niezbędne kroki by zapewnić wysoką jakość Studium, co potwierdza stan dotychczasowych prac.

Wysoką jakość opracowania zapewnia osoba m.in. Generalnego Projektanta wraz z zespołem projektowym, jak i kontrola dokumentu dokonana przez dwóch niezależnych koreferentów z innych miast oraz jednego z Łodzi. Pragnę również dodać, że przewodniczący Zespołu rozstrzygającego o sposobie uwzględnienia w projekcie „Studium ...” opinii

wyrażonych w toku opiniowania wewnętrznego był koreferentem obecnie obowiązującego „Studium ...”.

Ponieważ brak nowego dokumentu „Studium ...” opóźnia, a w wielu przypadkach uniemożliwia pracę nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego podtrzymuję pogląd, że terminy zawarte w harmonogramie sporządzania „Studium ...” muszą być respektowane, a Pani niepokój o jakość dokumentu „Studium ...” wydaje się nieuzasadniony.

Z pozdrowieniami

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI



Mirosław WIECZOREK