



WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

PPZ.IV.00571-20/09
8095

Łódź, dnia 2009-09-30

Pan
Dariusz Joński
Przewodniczący
Klubu Radnych "Lewica"

Szanowny Panie Przewodniczący

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 21 września 2009r. dotyczącą wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w sprawie skargi Pani ██████████ – uprzejmie informuję, co następuje:

Wspomniany wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 2 kwietnia 2009r. w sprawie skargi Pani ██████████ na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z dnia 6 listopada 2008r., utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta Miasta Łodzi nr PPZ.I.525/08 z dnia 22 września 2008r. (która odmawiała ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną, przewidzianej do realizacji na nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Pomorskiej 547) stanowił o uchyleniu zaskarżonej decyzji SKO oraz poprzedzającej ją decyzji odmawiającej ustalenia warunków zabudowy.

Żadna z tych decyzji nie znajduje się obecnie w obiegu prawnym i w tym sensie wyrok Sądu został wykonany.

Wyrok nie obligował Prezydenta Miasta Łodzi do wydania pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy, natomiast następstwem powyższego wyroku jest konieczność ponownego rozpatrzenia wniosku Pani ██████████ przez Wydział Planowania Przestrzennego i Ochrony Zabytków.

Postępowanie w tej sprawie zostało wszczęte, jednakże w dniu 29 lipca 2009r. (40 dni po przekazaniu akt sprawy przez Sąd do Urzędu Miasta Łodzi) Pani ██████████ wystąpiła o jego zawieszenie.

Wobec powyższego w dniu 6 sierpnia 2009r. Prezydent Miasta Łodzi postanowieniem nr PPZ.I.93/09 zawiesił postępowanie w powyższej sprawie.

W sytuacji zawieszenia postępowania, w świetle przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego*, wydanie jakiegokolwiek decyzji w sprawie (decyzji ustalającej warunki zabudowy, czy też odmawiającej ich ustalenia) nie jest możliwe.

Na uwagę zasługuje fakt, że Pani ██████████ najpierw wnioskuje o zawieszenie postępowania, a dopiero później skierowała skargi do:

- Wiceprezydenta Miasta Łodzi,
- Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,
- Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
- Naczelnej Izby Kontroli,

że "do dnia dzisiejszego" nie otrzymała zgodnej z jej oczekiwaniami decyzji.

Pani ██████████ ma prawo w każdym momencie wnioskować o podjęcie postępowania, a Urząd po ponownym rozpatrzeniu sprawy wyda stosowną decyzję – natomiast bez wniosku Pani ██████████ organ nie ma podstawy prawnej do podjęcia postępowania.

Z powrotem

Mirosław Wieczorek



WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Do wiadomości:

- Pan Władysław Skwarka
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi
- a/a
- Wydział Organizacji i Kadr
- Pan Tomasz Kacprzyk
Przewodniczący Rady Miejskiej