

BL.VIII. 00572/52/09

Pan
Jarosław Berger
Radny Rady Miejskiej w Łodzi



W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana Radnego podczas obrad LXV sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 7 października 2009r. w sprawie realizacji uchwały Nr XLVII/933/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie skargi Pana [REDAKTOR] na działania Prezydenta Miasta Łodzi informuję, co następuje.

Powołaną uchwałą Komisja Rewizyjna w Łodzi uznała za bezprawne żądanie od Pana [REDAKTOR] uregulowania należności z tytułu odszkodowania za bezumowne korzystanie z lokalu mieszkalnego nr [REDAKTOR] przy ul. [REDAKTOR] za okres, w którym wykonanie decyzji Ministra Gospodarki i Budownictwa było wstrzymane, czyli za lata przed 2007 rokiem. Z uwagi na powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi uznała skargę za zasadną.

Przystępując do wykonania w/w uchwały dnia 16 stycznia 2009r. wydano skierowanie na rzecz Państwa [REDAKTOR] i [REDAKTOR] do zawarcia umowy najmu lokalu nr [REDAKTOR] przy ulicy [REDAKTOR]. Do chwili obecnej umowa najmu nie została podpisana.

Uznając, iż Zainteresowani zajmowany lokal uzyskali jako zamienny, odstąpiono od naliczenia odszkodowania. W konsekwencji tego określone zostało wynagrodzenia należne miastu od Państwa [REDAKTOR] za użytkowanie lokalu w okresie od 01.01.1999 roku do 31.12.2008 roku w wysokości 26 757,94 zł.

Kwotę tę stanowi różnica pomiędzy czynszem jaki winien wpływać do zarządcy a wpłacaną przez Zainteresowanych zaliczką na poczet zarządu, tj. 11 754,44 zł. oraz wpłacone w okresie od 01.11.2007 roku do 31.12.2008 roku przez Administrację Nieruchomościami Łódź Polesie „Zielony Rynek” na konto wspólnoty mieszkaniowej środki z tytułu kosztów zarządu i opłat za media za lokal nr [REDAKTOR] przy ul. [REDAKTOR] tj. 15 003,50 zł. W podanym okresie na konto wspólnoty mieszkaniowej wpłacane były również środki na poczet zarządu przez Państwa [REDAKTOR]. Stanowią one kwotę 16 221,25 zł. Zatem de facto do wspólnoty mieszkaniowej wpływały równolegle należności z dwóch źródeł.

Szczegóły w zakresie uregulowania zaległości, również możliwość uregulowania ich w ratach znalazły się w porozumieniu, które dnia 22 maja br. zostało przesłane Państwu [REDAKTOR]. Porozumienie to zawierało także zapis dotyczący kwoty 16 221,25 zł., której przelanie (za zgodą Zainteresowanych) na konto Miasta zmniejszyłoby należność do kwoty 10 536,69 zł., którą Zainteresowani mogliby uregulować ratalnie.

Z uwagi na fakt, iż w wyznaczonych do podpisania tego dokumentu terminach w dniu 4 czerwca br i kolejnym w dniu 15 czerwca br. Zainteresowani nie zgłosili się, zostali wezwani do zapłaty wezwaniem przesądowym. Wezwania te okazały się bezskuteczne. Zatem Miasto Łódź dnia 7 sierpnia br. skierowało przeciwko Zainteresowanym do sądu pozew o zwrot należności.

Jednocześnie nadmieniam, iż przedstawiony przez Państwa [REDAKTOR] dnia 23 czerwca br. własny projekt porozumienia (ugody), z uwagi na zawarte w nim zapisy sprzeczne z obowiązującym porządkiem prawnym, nie może być przyjęty przez Miasto.

Zgodnie bowiem z uchwałą Nr LXXXV/817/98 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 kwietnia 1998r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży, na rzecz najemców, samodzielnych lokali mieszkalnych, nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi i garażami, stanowiących własność Gminy Łódź (tekst jednolity: uchwała Nr LII/1001/09 Rady Miejskiej w Łodzi z 4 marca 2009r.) przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych udziela się bonifikaty w wysokości 90% a przypadku zapłaty należności gotówką udziela się dodatkowej 20% obniżki, co daje łączną bonifikatę w wysokości 92%. Zatem propozycja Państwa ██████████ zastosowania 99,99% bonifikaty nie jest możliwa.

Podobnie nie może mieć miejsca, wycofanie wniosku, złożonego do sądu wieczysto-księgowego w sprawie wykreślenia Pana ██████████ jako właściciela lokalu nr ████████ przy ul. ██████████, gdyż właścicielem tego lokalu, w świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 8 maja 2007 roku, jest Gmina i to Gmina w dziale II księgi wieczystej winna być wpisana jako właściciel. Dopiero po sprzedaży lokalu może nastąpić zmiana wpisu w zakresie prawa własności.

W świetle przedstawionych faktów należy stwierdzić, iż powołana wyżej uchwała została wykonana.



Włodzimierz Tomaszewski

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Łodzi

2. Wydział Organizacji i Kadr

Or.I.0570/65-12/09

3.a/a