

Łódź, dnia 13-07-2010 r.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA

ŁW.I.71436/19/10

~~Pan
Maciej Rakowski
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi~~

Odpowiadając na interpelację z dnia 6 lipca 2010 r. zgłoszoną podczas obrad XCI sesji Rady Miejskiej w Łodzi, dotyczącą działań podjętych w sprawie przywrócenia Pani [REDAKTOWANO] stanu zgodnego z zawartą przez Gminę Łódź umową najmu na lokal Nr [REDAKTOWANO] usytuowany w budynku ul. [REDAKTOWANO], wyjaśniam co następuje.

W świetle zgromadzonej dokumentacji najemcami lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO], na podstawie umowy najmu zawartej w dniu 27 marca 2002 r. byli Państwo [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] małż. [REDAKTOWANO]. Zgon Pana [REDAKTOWANO] nastąpił w dniu 16 kwietnia 2010 r. W przedmiotowym lokalu na pobyt stały obecnie zameldowane są dwie osoby: Pani [REDAKTOWANO] ([REDAKTOWANO]) od dnia 6 lipca 2007 r. oraz Pani [REDAKTOWANO] ([REDAKTOWANO]) od dnia 28 lipca 2006 r.

Po zgonie Pana [REDAKTOWANO] do Referatu Budynków i Lokali Delegatury Łódź Widzew Urzędu Miasta wystąpiła Pani [REDAKTOWANO] z wnioskiem o przyznanie uprawnień do spornego lokalu. Przeprowadzony przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Widzew – Księży Młyn wywiad środowiskowy wykazał, że w lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] od kilku lat mieszkał Pan [REDAKTOWANO] wraz z Panią [REDAKTOWANO], którą sąsiedzi uważali za żonę Pana [REDAKTOWANO]. Nie znali natomiast ani nie widywali Pani [REDAKTOWANO].

Wobec ustaleń poczynionych przez zarządcę, Referat Budynków i Lokali Delegatury Łódź Widzew pismem z 10 czerwca 2010 r. zobowiązał Zakład Gospodarki Mieszkaniowej do uregulowania stanu prawnego lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO]. Jednocześnie poinformowano Panią [REDAKTOWANO], że Jej wniosek o zawarcie umowy najmu nie może zostać rozpatrzony, gdyż najemcą lokalu po zgonie [REDAKTOWANO] pozostaje Jego żona, co wyklucza zastosowanie art. 691 Kodeksu cywilnego.

Pismem z dnia 24 czerwca 2010 r. ZGM Widzew – Księży Młyn zaprosił Panią [REDAKTOWANO] do podpisania aneksu do umowy najmu na lokal Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO]. Jak wynika z informacji przekazanych przez zarządcę budynku, do dnia dzisiejszego najemczyni nie odpowiedziała na zaproszenie.

Stan faktyczny w sprawie lokalu Nr [REDAKTOWANO] przy ul. [REDAKTOWANO] przedstawia się następująco. Najemcą lokalu na podstawie umowy najmu z dnia 22.03.2002 r. jest bezsprzecznie Pani [REDAKTOWANO]. Obie Panie, zarówno Pani [REDAKTOWANO] jak i Pani [REDAKTOWANO] są zameldowane w omawianym mieszkaniu, a co za tym idzie mają prawo w nim przebywać. Żaden urząd w drodze postępowania administracyjnego nie jest w stanie doprowadzić do fizycznego opuszczenia mieszkania przez [REDAKTOWANO], a tym samym przywrócić stan posiadania Pani [REDAKTOWANO].

Pragnę poinformować Pana Radnego, że Pani [REDAKTOWANO] w dniu 14 czerwca 2010 r. wniosła do Sądu Rejonowego w Łodzi pozew przeciwko Pani [REDAKTOWANO]. Prawomocne orzeczenie Sądu będzie wiążące dla stron postępowania.

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
2. Wydział Organizacyjny UML
dot. sprawy nr Or.I.0057/91-17/10

Wiesława ZEWALD