

Łódź, dnia 6 października 2010 r.

AM.IV.0057/16/10

Pan
Krzysztof Piątkowski
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Odpowiadając na interpelację Pana Wiceprzewodniczącego zgłoszoną w okresie międzysesyjnym w dniu 27.09.2010 r. uprzejmie wyjaśniam, iż wniosek o wykreślenie wpisanej w dziale III wzmianki o wprowadzeniu [REDAKTOWANE] w posiadanie nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANE] do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieście został złożony przez Wydział Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji w dniu 22.09.2010 r. Do chwili obecnej wniosek nie został zrealizowany mimo monitu o przyspieszenie skierowanego przez Wydział Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji do Sądu Rejonowego.

Jednocześnie informuję, iż przed uruchomieniem procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych i konserwatorskich, Oddział Ochrony Zabytków będący wówczas w strukturze Wydziału Architektury i Planowania Przestrzennego wystąpił do Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieście o odpis zwykły księgi wieczystej dla powyższej nieruchomości. W odpisie z dnia 01.06.2010 r. w dziale III KW (rubryka 3.4) widniał następujący zapis [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] zostali wprowadzeni w posiadanie tej nieruchomości”.

W związku z powyższym, Oddział Ochrony Zabytków wnioskiem z dnia 14.06.2010 r. zwrócił się o ustalenie własności do Wydziału Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji. Pismem z dnia 12.07.2010 r. otrzymał informację potwierdzającą, iż nieruchomość przy ul. [REDAKTOWANE] jest własnością Gminy Łódź na podstawie decyzji Wojewody Łódzkiego z dnia 20.01.1993 r. oraz informację, że w stosunku do ww. nieruchomości nie jest prowadzone żadne postępowanie o jej zwrot.

Mając na uwadze treść zapisu w księdze wieczystej, Oddział Ochrony Zabytków wystąpił pismem z dnia 23.06.2010 r. o opinię prawną. W opinii Biura Prawnego z dnia 05.07.2010 r. widnieje: „...jedynym właścicielem nieruchomości jest Miasto Łódź.. Zapis w rubryce 3.4 wskazuje, że mogą w przyszłości powstać roszczenia do tej nieruchomości, a co za tym idzie może istnieć obowiązek zwrotu tej nieruchomości. Jednocześnie, na co należy zwrócić uwagę wobec lakonicznego zapisu w księdze wieczystej trudno jednoznacznie stwierdzić jaka jest przyczyna dokonania takiego zapisu w dziale III księgi wieczystej i czy faktycznie należy liczyć się z obowiązkiem zwrotu nieruchomości”.

Wobec zaistniałej sytuacji Biuro Architekta Miasta poinformowało Wydział Budynków i Lokali o wstrzymaniu realizacji planowanego remontu budynku przy ul. [REDAKTOWANE] a środki finansowe zaplanowane na prace remontowo-konserwatorskie tego budynku, przeznaczone na remont elewacji i prześwietu bramowego kamienicy przy ul. [REDAKTOWANE].

Pragnę podkreślić, iż wielkowiejska kamienica mieszcząca się przy ul. [REDAKTOWANE] wpisana do rejestru zabytków pod nr [REDAKTOWANE], wyróżnia się poziomem artystyczno-architektonicznym i jest jednym z cenniejszych zabytków na terenie naszego miasta. Jednakże jej stan techniczny wymaga podjęcia prac remontowo-konserwatorskich. Dlatego też wykonano dokumentację projektowo-kosztorysową obejmującą swym zakresem remont elewacji frontowej, przejazdu bramowego oraz szczytów budynku i podjęto decyzję o umieszczeniu remontu kamienicy w planach na rok 2010 r. Uzyskano także wymagane przepisami prawa decyzje na wykonanie robót budowlanych oraz prowadzenie prac w obiekcie zabytkowym.

Zwracam uwagę, iż powyższe decyzje zachowują ważność przez okres 36 miesięcy. Po uregulowaniu zatem stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości Miasto Łódź może przystąpić do przeprowadzenia prac remontowo-konserwatorskich kamienicy przy ul. [REDAKTOWANE].



Wiceprezydent Miasta Łodzi

Lukasz MAGIN

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
2. Wydział Organizacyjny UMŁ