



Łódź, dnia 1 lutego 2007 roku

WICEPREZYDENT MIASTA ŁÓDZI

GM.VIII.0057/1/2007

~~Pan  
Mateusz Walasek  
Radny  
Rady Miejskiej w Łodzi~~

*Łukasz Paweł Pazura*

W związku ze zgłoszoną przez Pana pisemną interpelacją w sprawie Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o. podczas obrad V sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 24 stycznia 2007 r. niniejszym przedkładam odpowiedź na zawarte w niej pytania.

W kwestii prowadzenia procesu notyfikacji pomocy publicznej z budżetu państwa dla lotniska pragnę wyjaśnić, iż zarówno Miasto Łódź jak i Spółka nie są stroną tego postępowania. Właściwym do dokonania notyfikacji jest Marszałek Województwa Łódzkiego, który w dniu 25 października 2006 roku złożył stosowny wniosek do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej procedującą notyfikację.

Szczegółowa historia korespondencji w sprawie notyfikacji pomocy publicznej przedstawia się następująco:

1. W piśmie z dnia 11 lipca 2006 r. (znak: DDO-076-21/1/2006/APaz) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do władz Portu z prośbą o przygotowanie, w porozumieniu z właściwymi organami, projektu odpowiedzi na pismo Komisji Europejskiej z dnia 6 lipca 2006 r. zawierającym pytania dotyczące domniemanej pomocy publicznej dla lotniska.
2. W dniu 11 sierpnia 2006 r. władze Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o. przygotowały projekt odpowiedzi, uzgodniony z Urzędem Miasta, Urzędem Marszałkowskim oraz Urzędem Wojewódzkim i przesłały go drogą elektroniczną, do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na wskazany adres, tj. [apazura@uokik.gov.pl](mailto:apazura@uokik.gov.pl).
3. W dniu 18 sierpnia 2006 r. został wysłany kolejny mail z informacją na temat opinii Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz Ministerstwa Transportu dot. potrzeby notyfikacji wsparcia finansowego dla Portu, które to opinie dotarły po 11 sierpnia 2006 r.
4. W dniu 22 sierpnia 2006 r. Marszałek Województwa Łódzkiego wystosował do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo o zajęcie stanowiska dot. ewentualnej potrzeby notyfikacji oraz które z Ministerstw jest podmiotem właściwym do dokonania tej czynności.
5. Dnia 29 sierpnia 2006 r. skontaktowała się ze Spółką osoba zajmująca się sprawą wsparcia finansowego dla Portu ze strony Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pan Arkadiusz Pazura..
6. Na podstawie telefonicznych uzgodnień z Panem Arkadiuszem Pazurą dotyczących uszczegółowień projektu odpowiedzi; ostateczny projekt odpowiedzi został wysłany 8 września 2006 r.
7. Termin udzielenia przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów odpowiedzi do Komisji Europejskiej upływał 11 września 2006 r.

8. W dniu 12 września 2006 r. Spółka otrzymała pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o dostarczenie w trybie pilnym informacji związanych z działalnością Portu, w związku z pismem jakie otrzymał Wojewoda Łódzki w dniu 11 września 2006 r. z Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z prośbą o dalsze uszczegółowienie i sprecyzowanie informacji na temat domniemanej pomocy publicznej dla Portu Lotniczego Łódź. W tym samym dniu Spółka udzieliła odpowiedzi.
9. W dniu 3 października 2006 r. Marszałek Województwa Łódzkiego wystosował pismo ponagląjące do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 22 sierpnia 2006 r.
10. Pismem z dnia 6 października 2006 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wskazał jako podmiot właściwy do dokonania notyfikacji Marszałka Województwa Łódzkiego.
11. W dniu 11 października 2006 r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pismo z odpowiedziami na pytania Komisji Europejskiej.
12. Pismem z dnia 25 października 2006 r. Marszałek Województwa Łódzkiego przekazał zgodnie z obowiązującą procedurą w tym zakresie wniosek o notyfikację wsparcia dla Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta Sp. z o.o. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Wniosek ten został przygotowany przy czynnym udziale Spółki.
13. Pismem z dnia 14 listopada 2006 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował o dokonaniu notyfikacji przedmiotowego wsparcia do Komisji Europejskiej.
14. W dniu 22 stycznia 2007 r. otrzymaliśmy pismo Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawierające prośbę o dodatkowe informacje dotyczące notyfikacji.
15. W dniu 29 stycznia 2007 r. Marszałek Województwa Łódzkiego przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów odpowiedzi na pytania Komisji Europejskiej dotyczące notyfikacji przedmiotowego wsparcia uzgodnione z władzami Portu.

Powyższe potwierdza, iż nie było zwłoki w przekazywaniu wymaganych informacji i dokumentów, a jedynie złożoność sprawy spowodowała, iż procedura notyfikacji pomocy publicznej nadal trwa.

Należy zauważyć, iż środki dla łódzkiego lotniska zostały przyjęte w budżecie państwa na 2006 rok w miesiącu lutym ubiegłego roku. Natomiast organy administracji publicznej dopiero w październiku 2006 r. wskazały organ właściwy do złożenia wniosku notyfikacyjnego, co spowodowało przedłużenie całego procesu.

W przyszłości nie przewidujemy takich opóźnień, ponieważ procedura notyfikacji została już ustalona.

Przedłużający się proces notyfikacji, a w związku z tym opóźnienia w przekazywaniu środków z budżetu państwa w ramach kontraktu wojewódzkiego wpływają negatywnie na bieżącą płynność finansową Spółki. Konieczność pilnego pozyskania przez Spółkę środków na spłatę zobowiązań wobec wykonawców inwestycji i dostawców sprzętu wymusiły zaciągnięcie przez Spółkę kredytu, którego koszty obciążą jej bieżącą działalność. Ponadto, w przypadku dalszych opóźnień, istnieje niebezpieczeństwo obciążenia Spółki odsetkami od nieterminowej spłaty zobowiązań.

W konsekwencji może to wpłynąć na pogorszenie wyniku finansowego Spółki na koniec 2007 roku i rodzić będzie wynikające z umowy spółki skutki dla Wspólników w postaci dopłat na pokrycie straty.



Odnosząc się do kwestii podwyższenia kapitału zakładowego należy wyjaśnić, iż środki ujęte w tegorocznym budżecie miasta na podwyższenie kapitału zostały w całości zrealizowane. W obecnej chwili Spółka nie wniosowała o przyznanie dodatkowych środków na ten cel. Natomiast w przypadku, gdyby taka sytuacja zaistniała, zostanie ona przedstawiona Radzie Miejskiej w Łodzi w projekcie zmian budżetu miasta na 2007 rok.

W nawiązaniu do wskazanego przez Pana Radnego zagadnienia uzyskania przez Port lotniczy kodu referencyjnego 4D pragnę wyjaśnić, iż rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 31 sierpnia 1998 roku w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dla lotnisk cywilnych (Dz. U. Nr 130, poz. 859 z późn zm.) określa minimalne parametry jakie lotniska muszą spełnić, aby taki kod uzyskać. Dla kodu „4D” wymagane jest:

- teoretyczna długość referencyjna (przeliczana w zależności między innymi od warunków atmosferycznych) głównej drogi startowej powyżej 1.800 m;
- szerokość głównej drogi startowej minimum 45m + pobocza utwardzone 2x7,5m, czyli łącznie 60m;
- szerokość drogi kołowania min. 23m,
- płytę postojową przystosowaną do samolotów wymagających lotniska kodu 4D, tj. samolotów o rozpiętości skrzydeł 36-42 m i rozstawie zewnętrznych kół w podwoziu głównym od 9 do 14 m. .

W przypadku łódzkiego lotniska - dla umożliwienia lądowania samolotów typu Boeing 737 z pełnym obciążeniem oraz Airbus, które najczęściej wykorzystywane są w połączeniach czarterowych do krajów basenu Morza Śródziemnego - wymagane było wydłużenie drogi do 2.500 m i jej poszerzenie do 60 m. Podobne warunki zapewniają inne regionalne porty, w których długość drogi startowej wynosi 2.500 m w Poznaniu, Wrocławiu, Szczecinie, Bydgoszczy, 2.550 m w Krakowie, 2800 m w Gdańsku i Katowicach.

Ponadto należy wspomnieć, iż kod referencyjny jest automatycznie uzyskiwany przez lotniska po spełnieniu określonych parametrów technicznych infrastruktury lotniskowej. Jednakże dopiero zgoda Urzędu Lotnictwa Cywilnego na oddanie do użytku operacyjnego infrastruktury lotniska o określonych parametrach potwierdza uzyskany kod referencyjny, co w przypadku łódzkiego lotniska nastąpiło w dniu 17 stycznia 2007 roku.

  
  
**Włodzimierz Tomaszewski**  
**Pierwszy Wiceprezydent Miasta**

Do wiadomości:

- Pan Maciej Grubski – Przewodniczący Rady Miejskiej
- Pani Katarzyna Korowczyk – Dyrektor Wydziału Organizacji i Kadr UMiŁ