

**Sławomir Worach**

Łódź dnia 21.II.2007 r.

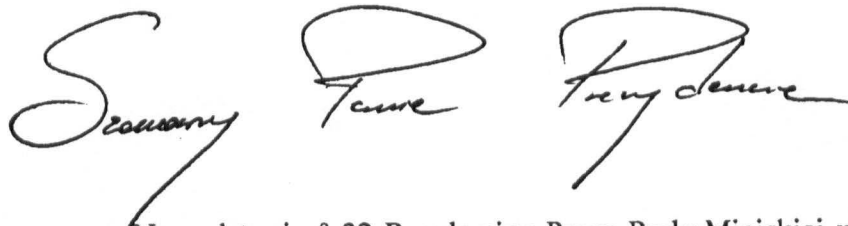
**Przewodniczący**

**Klubu Radnych**

**Prawo i Sprawiedliwość**

**Pan Prezydent Miasta Łodzi**

**dr Jerzy Kropiwnicki**

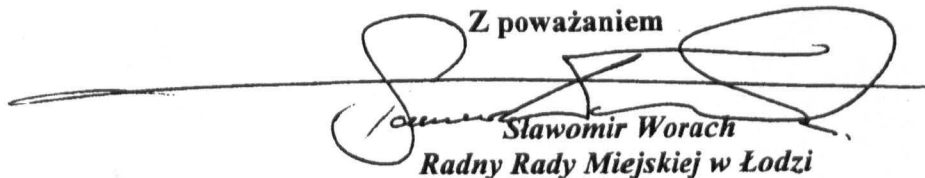


Na podstawie § 32 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi zgłaszam interpelację w sprawie przychodni miejskiej „Tatrzańska”.

W związku z pismem skierowanym przez Urząd Miasta Łodzi do dyrekcji przychodni Tatrzańska, z którego wynika, iż umowa zawarta z Miastem w 2002 r., a dotycząca nieruchomości będących w dyspozycji przychodni była błędnie nazwana umową użytkowania.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o poinformowanie mnie, jaki charakter prawny mają umowy dotyczące nieruchomości zawarte pomiędzy innymi miejskimi przychodniami? Czy są to również umowy użytkowania, czy też są to inne umowy o innych kwalifikacjach prawno – cywilnych? Ponadto interesuje mnie, kto jest odpowiedzialny za błędne sformułowanie w/w umowy?

Z poważaniem



**Sławomir Worach**  
**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**

**Klub Radnych**  
**Prawo i Sprawiedliwość**  
**Rada Miejska w Łodzi ul. Piotrkowska 104**  
**Prawo i Sprawiedliwość**  
**Biuro Parlamentarne**  
**ul. Piotrkowska 99, Łódź**  
**Tel. 042 630 20 76**