



Łódź, dnia 28 lutego 2007 r.

WICEPREZYDENT MIASTA ŁODZI

Sp.II.4122/ In/ 4 /2006

Pan Radny

Mateusz Walasek

h. zdanowska Radzie,

Odpowiadając na Pana interpelację zgłoszoną podczas obrad VI sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 21 lutego 2007 r., uprzejmie wyjaśniam, iż Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi jest zakładem budżetowym, który w myśl art. 24 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 249 poz. 2104 ze zmianami) odpłatnie wykonuje wyodrębnione zadania oraz pokrywa koszty swojej działalności z przychodów własnych. Zgodnie z cytowanym przepisem zakład budżetowy może otrzymywać z budżetu dotację przedmiotową, która nie może być jednak wyższa niż 50% kosztów jego działalności. Szkoły są jednostkami budżetowymi, których formę organizacyjno-prawną reguluje art. 20 ww. ustawy. Zgodnie z nim jednostkami budżetowymi są takie jednostki sektora finansów publicznych, które pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, jaką jest gmina, a pobrane dochody odprowadzają bezpośrednio na rachunek tego budżetu.

Jak wynika z powyższych wyjaśnień szkoły i MOSiR są zorganizowane według zupełnie różnych form organizacyjno-prawnych. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji musi „zarobić” na pokrycie 50% kosztów swojego utrzymania, podczas gdy funkcjonowanie szkół jest w całości finansowane z budżetu gminy, co stwarza możliwości nieodpłatnego udostępniania basenów przyszkolnych dla uczniów, a odpłatnego dla pozostałych mieszkańców Łodzi. Środki finansowe uzyskane z odpłatnego udostępniania basenów szkolnych stanowią dochody własne tych jednostek, które wydatkowane są zgodnie z uchwałą Nr XLVI/805/05 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 marca 2005 r., zmienionej uchwałą Nr LXXIII/1417/06 z dnia 30 sierpnia 2006 r. Jednostki budżetowe nie są zobowiązane do uzyskiwania dochodów w określonej wysokości a jedynie uzyskane przez nie dochody stanowią niewielką pomoc finansową dla budżetu gminy.

Zakłady budżetowe, jakim jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, funkcjonują według odmiennych zasad. Są mianowicie, jak wspomniałam wyżej, zobowiązane ustawowo do

wypracowania dochodów w wysokości co najmniej 50% kosztów ich utrzymania. Ponadto, zgodnie z ustawą o VAT, każde nieodpłatne udostępnienie administrowanych przez nie obiektów, traktowane jest przez Urząd Skarbowy jak darowizna, co powoduje konieczność naliczania i odprowadzania podatku od towarów i usług od prognozowanych przychodów, jakie placówka osiągnęłaby, gdyby udostępnienie było płatne.

Mając powyższe na uwadze, nie mogę narażać zakładu budżetowego, jakim jest MOSiR, na dodatkowe koszty związane z naliczaniem i odprowadzaniem podatku od towarów i usług, koszty, które nie byłyby rekompensowane uzyskiwanymi dochodami. Ponadto, jeżeli zakład budżetowy nie osiągnie dochodów w wysokości co najmniej ustawowych 50% kosztów utrzymania traci płynność finansową, co skutkuje jego likwidacją.

Mam nadzieję, iż udzielone wyjaśnienia są precyzyjne i odpowiednio obrazują działalność zakładu budżetowego oraz różnicę pomiędzy dwoma formami organizacyjno-prawnymi, co z kolei powoduje, iż zasady korzystania z miejskich obiektów nie mogą być jednolite.

Z wyrazami szacunku

WICEPREZYDENT MIASTA

Kolanowska
Hanna Zdanowska

Do wiadomości:

- Pan Maciej Grubski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
- Wydział Organizacji i Kadr UMŁ