

Elżbieta Królikowska
Radna Rady Miejskiej w Łodzi

Pan
Jemu Kopyniński
Prezydent Miasta Łodzi

Interpelacja

Pan [REDACTED], właściciel działki [REDACTED] obręb [REDACTED] przy ul. [REDACTED], w związku z planowaną inwestycją (parking samochodowy) wystąpił o ustalenie służebności gruntowej do celów dojazdu do tej działki. Ponieważ jest to jeden z 5 warunków, które muszą być spełnione, aby w tym przypadku można podejmować następne działania konieczne do rozpoczęcia inwestycji, p. [REDACTED] wystąpił na początku 2003 roku z pytaniem do UMŁ o możliwość takiego ustanowienia, bądź zakupu w drodze bezprzetargowej sąsiednich działek, które dojazd umożliwią. W dniu 14 maja 2003 r otrzymał w tej sprawie odpowiedź od Geodezji Katastru i Inwentaryzacji:

cyt: „ustanowienie służebności gruntowej umożliwiającej dojazd do ul. [REDACTED] naszym zdaniem wydaje się zbędne, ponieważ pozostała część ul. [REDACTED] również nie ma dostępu do drogi publicznej”. Po złożeniu w dniu 8 marca formalnego wniosku o ustanowienie tej służebności p. [REDACTED] otrzymał od tego samego Wydziału odpowiedź, że ustanowienie służebności gruntowej do celów dojazdu do jego działki jest niemożliwe, przy czym powoływano się cytowane powyżej pismo z 14 maja 2003 roku. W efekcie Prezydent Miasta Łodzi wydał w dniu 31 sierpnia 2005 roku decyzję ([REDACTED]) w sprawie odmowy ustalenia warunków zabudowy dla planowanej przez p. [REDACTED] inwestycji. Decyzja ta została uchylona przez organ II instancji w dniu 13 grudnia 2005 roku i skierowana do ponownego rozpatrzenia.

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie:

- 1) przyczyn tak długotrwałego załatwiania sprawy,
- 2) przyczyn odmowy p. [REDACTED] ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie wiat parkingowych w kontekście umożliwienia podobnej inwestycji właścicielowi sąsiedniej działki.

Łódź, 10. kwietnia 2007

E. Kopyniński