

Grażyna Gumińska
Radna Rady Miejskiej w Łodzi
Członek Klubu Radnych „Platformy Obywatelskiej”
Adres korespondencyjny:

Łódź, dnia 14 czerwca 2012 r.

**Pani
Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi**

Szanowna Pani Prezydent!

Zwrócił się do mnie Pan [REDAKTOWANE] właściciel Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne ul. Beli Bartoka 23 w Łodzi, prosząc o pomoc. Pan [REDAKTOWANE] jest najemcą lokalu użytkowego, położonego w Łodzi przy ul. Kopcińskiego 32 o pow. 149,71 m², na podstawie umowy najmu nr 158/2004 r, zawartej z Administracją Nieruchomości Łódź - Śródmieście „Ogrody Sukiennicze”. W lokalu tym prowadził działalność gospodarczą o charakterze świadczenia usług medycznych pn. NZOZ Centrum Medyczne [REDAKTOWANE]. Identyczną działalność gospodarczą w tym samym czasie prowadzi w lokalu sąsiadującym, inny podmiot gospodarczy pod firmą Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Centrum Medyczne Wiesław Guziak”. Oba te podmioty zawarły porozumienie w przedmiocie technicznego podziału lokalu najmowanego przez Pana [REDAKTOWANE] celem usprawnienia prowadzenia w sąsiadującym lokalu identycznej działalności gospodarczej. Podmioty te nie zawarły między sobą umowy podnajmu, ich porozumienie opierało się na wzajemnym zaufaniu. Pod koniec 2009 r. doszło pomiędzy podmiotami do konfliktu, konflikt ten zakończył się sporem sądowym. Z powództwem do sądu o opróżnienie zajmowanego bez umowy lokalu przy ul. Kopcińskiego 34 w dniu 17 lutego 2010 r., przeciwko Panu Wiesławowi Guziakowi wystąpił Pana [REDAKTOWANE]. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania sądowego, Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi Wydział Gospodarczy wydał orzeczenie, Sygn. Akt XIII GC 272/10 z dnia 30 maja 2010 r., na korzyść powoda, nakazując Panu W. Guziakowi opróżnienie zajmowanego lokalu użytkowego nr 2 znajdującego się przy ul. Kopcińskiego 32, zobowiązał też pozwanego do zapłaty odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z powyższego lokalu uzasadniając to tym, że to Pan [REDAKTOWANE] jest najemcą lokalu użytkowego nr 2. Tymczasem okazało się, iż jeszcze przed wydaniem wyroku Administracja Nieruchomości Łódź - Śródmieście „Ogrody Sukiennicze” wypowiedziała umowę najmu nr 158/2004 r. Panu [REDAKTOWANE]. Sprawa znalazła swój finał w Sądzie. Sąd uznała przedmiotowe wypowiedzenie za bezskuteczne i zasądził od Miasta zwrot kosztów procesowych. Sąd Apelacyjny utrzymał w mocy

wydany wyrok. Niezrozumiała jest zatem, decyzja Administracji, która pomimo ostatecznego rozstrzygnięcia na korzyść Pana [REDAKTOWANO] sprawy, ponownie wypowiada mu umowę najmu. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż Pan [REDAKTOWANO] już w 2009 r. wystąpił do Miasta z pismem o wykup wynajmowanego lokalu, procedura wykupu została przez Miasto wstrzymana z uwagi na toczące się postępowanie sądowe. Pan [REDAKTOWANO], do chwili obecnej korzysta bezumownie z lokalu na który umowę najmu posiada Pan [REDAKTOWANO].

Proszę o udzielenie informacji, dlaczego administracja nieruchomości nie respektuje prawomocnego wyroku Sądu, dlaczego świadomie włączyła się w spór wypowiadając najemcy przedmiotowego lokalu umowę najmu przed wydaniem orzeczenia, dlaczego wstrzymano dwukrotnie wykup tego lokalu na rzecz jego najemcy, dlaczego administracja nieruchomości włączając się świadomie w spór naraziła na koszty Miasto. Dlaczego administracja nieruchomości w dalszym ciągu podtrzymuje konflikt, narażając Miasto na kolejne nieuzasadnione obciążenia. Bardzo proszę o wnikliwe zajęcie się tą sprawą, celem sprawdzenia kompetencji urzędników reprezentujących interesy Miasta i doprowadzenie jej do zgodnego z prawem zakończenia.

Bardzo dziękuję za pomoc.

Z wyrazami szacunku.
[REDAKTOWANO]