

**Prezydent Miasta Łodzi  
Pani Hanna Zdanowska**

**Interpelacja  
w sprawie planowanej rozbudowy ul. Tuwima**

*Szanowna Pani Prezydent,*

Otrzymałam informację, iż Zarząd Dróg i Transportu planuje rozbudowę ul. Tuwima na odcinku od ul. Wierzbowej do włączenia w ul. Kopcińskiego. Proszę o następujące wyjaśnienia:

- Czy prawdą jest plan poszerzania ul. Tuwima?
- Jaka jest przyczyna rozbudowy kolejnej drogi w centrum miasta w sposób niezgodny ze strategią rozwoju przestrzennego i zapisem Studium o zakazie poszerzania dróg w obszarach centralnych Miasta kosztem historycznej zabudowy?
- Z jakich badań kolejny raz wynika, że ulica w strefie wielkomiejskiej musi mieć 2 i 3 pasy ruchu z ew. pasem rozdzielczym pomimo budowy ul. Nowotargowej oraz Nowowęglowej w kosmicznych parametrach?
- Ile będzie nas kosztowała budowa ul. Nowowęglowej, kończącej się w polu?
- Czy ZDiT uzgodnił przeniesienie budynku wpisanego na mój wniosek do ewidencji zabytków, znajdującego się przy ul. Tuwima 98?
- Dlaczego nowoprojektowany przebieg ul. Tuwima pomiędzy ul. Przędzalnianą a Kopcińskiego nie może być odgięty na południe w celu zachowania zabytku kosztem zaś 2 budynków bezwartościowych? Czy chodzi kolejny raz o maksymalizację prędkości ruchu w centrum Łodzi?
- Z jakich środków ma odbywać się ta inwestycja oraz wywłaszczenia i translokacja zabytku?
- Czemu mają służyć prawoskręty przy ul. Tramwajowej?
- Z jakiego powodu ul. Wierzbowa ma mieć taką ilość pasów ruchu i czy odbędzie się to kosztem kolejnych zabytków?
- Czy przy skrzyżowaniu ul. Narutowicza i Wierzbowej planuje się w związku z jej poszerzeniem kolejną sygnalizację świetlną?

Chciałabym również wrócić uwagę, iż wielokrotnie drogowcy podważali fachowość społeczników, którzy zgłaszali problem niepodłączenia w ramach węzła multimodalnego ul. Nowowęglowej w ul. Wydawniczą i Kopcińskiego i wynikające z tego rozdzęcie innych inwestycji drogowych. Może wypadaloby przeprosić ich za naśmiewanie się z ich uwag np. o braku warstwowej własności? I może warto w związku z tym „przeprosić się” ze społecznymi koncepcjami rozwiązań komunikacyjnych wokół dworca?

Informuję również, iż zrobię, co mojej mocy, by nie doszło do kolejnego wyburzenia zabytku w celu zaspokojenia gigantomanii Zarządu Dróg i Transportu lub ukrycia błędów w projekcie tzw. nowego centrum.

*Z prawdziwym  
U. Niziołek-Janiak*