

Łódź, dnia 03.07.2013 r.

**Radni Rady Miejskiej w Łodzi**

**Szanowna Pani  
Hanna Zdanowska  
Prezydent Miasta Łodzi**

**INTERPELACJA**

*Szanowna Pani Prezydent,*

W nawiązaniu do odpowiedzi na naszą interpelację z dnia 06.06.2013 r. w sprawie wynajmowania przez AN Ogrody Sukiennicze na potrzeby przychodni lekarskiej lokalu położonego przy ulicy Kopcińskiego 32 z wejściem od Zelwerowicza w latach 2009-2013, której udzielił nam wiceprezydent Łodzi Pan Radosław Stępień pismem (sygn. DOA-Or-II.0003.326.2013) z dnia 17.06.2013 r., prosimy o przekazanie nam następujących informacji dodatkowych:

1. Na jakiej podstawie odpowiadający na interpelację twierdzi, że każda ze stron porozumienia w przedmiocie technicznego użytkowania ww. lokalu, który za zgodą administracji został w 2004 r. podzielony, regulowała należności z tytułu najmu swojej części?
2. Na czym odpowiadający opiera swoje przekonanie, że lokal wynajmowany przez Pana Grzegorza Wojciechowskiego w całości wykorzystywany był przez podnajemców lub osoby trzecie?
3. Czy zarzut wynajmowania powierzchni stawiany Panu Wojciechowskiemu stał się przyczyną pierwszego wypowiedzenia przez administrację umowy najmu? Czy tak sformułowany powód wypowiedzenia został kiedykolwiek zakwestionowany lub w jakikolwiek inny sposób oceniony na etapie postępowania sądowego, a jeśli tak, to jaka była ocena sądu? Czy w przypadku drugiego wypowiedzenia umowy najmu administracja podała tę samą przyczynę wypowiedzenia?
4. Czy prawdą jest, że została przeprowadzona wizja lokalna będąca podstawą wypowiedzenia umowy na najem lokalu bez zachowania terminu wypowiedzenia z dnia 27.01.2010 r.? Jak ta wizja przebiegała? Czy została wykonana z należytą starannością w ocenie miasta i organów sądowych?
5. Czy wobec wydania w dniu 28.05.2012 r. przez wiceprezydenta Stępnia „wiążącej” decyzji o ponownym wypowiedzeniu umowy najmu ze skutkiem na dzień 31.05.2012 r. (ostateczne opróżnienie lokalu przez najemcę) i przygotowaniu lokalu do sprzedaży administracja zadowolona się wyłącznie zdaniem kluczy, co nastąpiło we wrześniu 2012 r.? Jakie działania podejmowała administracja w okresie od maja do września 2012 r. w celu opróżnienia lokalu przez jego faktycznego użytkownika - NZOZ Centrum Medyczne Wiesław Guziak - szczególnie w kontekście braku zgody na kontynuowanie działalności przez ten podmiot z grudnia 2012 r.?
6. Kto uczestniczył w spotkaniu z udziałem wiceprezydenta Stępnia w dniu 28.05.2012 r., na którym zapadały kierunkowe decyzje w przedmiotowej sprawie? Czy brały

w nim udział strony sporu – Panowie Guział i Wojciechowski? Czy wiceprezydent Stępień kiedykolwiek spotykał się na gruncie urzędowym z zainteresowanymi? Czy wyrazali oni wolę takiego spotkania? Jeżeli dochodziło do takich spotkań, to jakie były z nich ustalenia?

7. Kto w dniu 19.09.2012 r. złożył Wynajmującemu oświadczenie, że zwalnia lokal, a następnie przekazał mu klucze? Czy oświadczenie zostało sygnowane przez Pana Wojciechowskiego lub osobę przez niego upoważnioną? Jeśli nie, to kto podpisał oświadczenie i fizycznie zdawał klucze?
8. Czy prawdą jest, że do dziś uniemożliwia się Panu Wojciechowskiemu odebranie rzeczy, stanowiących wyposażenie lokalu, a będących jego własnością? Jeśli tak, to dlaczego, a także kiedy, w jakich okolicznościach i w jaki sposób wydanie tych rzeczy nastąpi?
9. Dlaczego termin rozprawy z powództwa AN Ogrody Sukiennicze przeciwko Panu Guziakowi o eksmisję przed Sądem Rejonowym dla Łodzi – Śródmieścia, wyznaczony na dzień 16.05.2013 r., został odroczony do grudnia br.? Która strona postępowania wnioskuje o odroczenie?

Z poważaniem  
Ludwik Mieglin  
Wiesława Lewald  
JACEK BORKOWSKI  
Iwona Boberska  
Sébastien Tjuman  
Marta Gwerczyńska  
Gracyna Czumak