

Łódź, dnia 6 września 2013 r.

DOA-OP-II.0003.36.2013

**Pan
Piotr Bors
Radny Rady Miejskiej
w Łodzi**

W odpowiedzi na pisemną interpelację zgłoszoną przez Pana Radnego w dniu 27 sierpnia 2013 r. w sprawie ewentualnych wyroków sądowych wydanych przeciwko Członkom Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., uprzejmie informuję, iż żaden z Członków obecnie działającego Zarządu Spółki nie był skazany prawomocnym wyrokiem sądu. Wszyscy Członkowie Zarządu złożyli w tej sprawie stosowne oświadczenia.

Pan Marcin Długoborski – Członek Zarządu, z uwagi na przebywanie na urlopie wypoczynkowym, swoje oświadczenie złożył w dniu 4 września 2013 r. Z treści oświadczenia wynika, iż Pan Marcin Długoborski nigdy nie był skazany wyrokiem sądu.

Jednocześnie wyjaśniam, że treść poszczególnych oświadczeń nie jest jednolita z uwagi na fakt, iż każdy z Członków Zarządu składał je we własnym imieniu bez narzuconego wzoru.

Marek CIEŚLAK



Do wiadomości:

Pani Joanna Kopcińska - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi.

Łódź, dnia 30 września 2013 r.

DOA-OP-II.0003.36.2013

Pan
Piotr Bors
Radny Rady Miejskiej
w Łodzi

W związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez Pana Radnego podczas LXX sesji Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 25 września 2013 r. dotyczącymi udzielonych przeze mnie odpowiedzi w dniach 26.08.2013 r. i 06.09.2013 r. na Pańskie interpelacje w sprawie ewentualnych wyroków sądowych wydanych przeciwko Członkom Zarządu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., wyjaśniam, co następuje:

Wiedza, jaką winien posiadać Urząd Miasta Łodzi na temat karalności członków zarządów spółek komunalnych dotyczy wyłącznie prawomocnych orzeczeń, w szczególności związanych z przepisem art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych. Miarodajnym źródłem takich informacji jest Zaświadczenie o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego.

Ponadto wyjaśniam, że zgodnie z art. 180 Kodeksu karnego wykonawczego, w razie orzeczenia zakazu zajmowania określonego stanowiska lub wykonywania określonego zawodu, sąd przesyła odpis wyroku właściwemu organowi administracji rządowej lub samorządu terytorialnego oraz pracodawcy albo instytucji, w której skazany zajmuje objęte zakazem stanowisko lub wykonuje objęty zakazem zawód. Jeżeli skazany zajmuje stanowisko kierownicze lub inne odpowiedzialne stanowisko, sąd przesyła odpis wyroku również właściwej jednostce nadrzędnej. W przypadku zatem, gdyby doszło do uprawomocnienia się wyroku skazującego obejmującego wymierzenie któregoś spośród środków karnych, o których mowa powyżej, o fakcie tym zostanie poinformowana zarówno spółka, jak i właściwa jednostka nadrzędna – w tym przypadku będzie to Urząd Miasta Łodzi.

W przypadku pozyskania informacji o postępowaniach karnych toczących się w stosunku do członków wymienionych powyżej organów (np. za pośrednictwem mediów lub korespondencji kierowanej do UMt) przyjmuje się postępowanie uwzględniające przede wszystkim dochowanie zasady domniemania niewinności jako podstawowej zasady prawa karnego oraz przestrzeganie przepisów o ochronie dóbr osobistych określonych w prawie karnym i cywilnym. W sytuacji, gdy zachodzi potrzeba zrealizowania prawa dostępu do informacji, organ wykonawczy gminy może jej udzielić jedynie w zakresie objętym wyżej wskazanymi przepisami i informacjami, których udzieli osoba bezpośrednio objęta pytaniami zawartymi np. w interpelacji. Z tej przyczyny w pisemnej odpowiedzi posłużono się sformułowaniami, których użyli w swych oświadczeniach członkowie Zarządu ZWiK Sp. z o.o. Brak wiedzy potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem karnym ujawnionym w Krajowym Rejestrze Karnym powoduje, że nie jest możliwa inna odpowiedź, która potencjalnie mogłaby naruszać czyjekolwiek dobra osobiste, jak i fundamentalną dla państwa prawa zasadę domniemania niewinności.

Pierwszy Wiceprezydent Miasta



Marek CIEŚLAK

Do wiadomości:

Pani Joanna Kopcińska - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi.