

Łódź, dnia 19-12-2013

DOA-OP-II.0003.340.2013

MT

Dotyczy: Protest mieszkańców ul. Maratońskiej

Pierwszy Wiceprezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 42 638 41 14
fax +48 42 638 42 17
www.uml.lodz.pl

**Pan
Tomasz Trela
Radny
Rady Miejskiej w Łodzi**

Szanowny Panie

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną w dniu 11 grudnia 2013 r., dotyczącą planowanej inwestycji, polegającej na budowie dwóch budynków handlowo-usługowych na działkach o numerach ewidencyjnych 310/33 i 310/47 oraz fragmencie działki drogowej nr 404/113 w obrębie P-24, przy ul. Maratońskiej, informuję, że:

Wydział Majątku Miasta w Departamencie Gospodarowania Majątkiem prowadzi postępowanie zmierzające do zbycia ww. działek nr 310/33 i 310/47, jednakże z przyczyn obiektywnych (dot. konieczności ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii związanych z potencjalnym posiadaniem przez poprzedników prawnych Skarbu Państwa roszczeń co do zwrotu nieruchomości), do chwili obecnej w przedmiotowej sprawie nie zostały podjęte jeszcze żadne ostateczne decyzje w formie aktów prawa miejscowego, określające sposób sprzedaży i termin ogłoszenia przetargu.

Wydział Majątku Miasta widzi zasadność sprzedaży tego terenu, nie przesądzając obecnie o trybie sprzedaży (formie przetargu).

Ponieważ na wskazanym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu, to nie można wskazać konkretnej funkcji jego zagospodarowania. Zgodnie z art.4 ust.2 pkt.2 ww. ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenie warunków zabudowy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej na wniosek inwestora, określający planowaną przez niego funkcję zagospodarowania terenu.

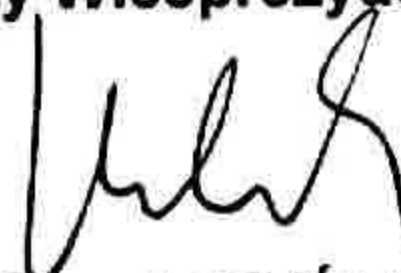


W dniu 11-10-2013 decyzją nr DAR-UA-VII.1532.2013 wydaną na wniosek osoby prawnej ustalono warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch budynków handlowo-usługowych na działkach o numerach ewidencyjnych 310/33 i 310/47 oraz fragmencie działki drogowej nr 404/113 w obrębie P-24. Analiza urbanistyczna sporządzona w trakcie postępowania wskazała na możliwość realizacji wnioskowanej inwestycji i jej zgodność z przepisami odrębnymi.

Od powyższej decyzji wniesiono odwołanie, co skutkowało przekazaniem sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które do dnia dzisiejszego nie podjęło rozstrzygnięcia.

Z poważaniem

Pierwszy Wiceprezydent Miasta



Marek CIEŚLAK