

Łódź, dn. 18.05.2011r.

INT.01.2011.AW

**Adam Wieczorek**

Radny Rady Miejskiej w Łodzi

ul. [REDACTED]

[REDACTED] Łódź

**Hanna Zdanowska**

Prezydent Miasta Łodzi

### INTERPELACJA

Dnia 11 kwietnia 2011 roku przyszła do mnie na dyżur radnego Pani [REDACTED] zgłaszając pewne zastrzeżenia dotyczące utrzymania i prowadzonych prac w łódzkich parkach. W związku z odbytą rozmową z Panią [REDACTED] chciałbym zadać Pani Prezydent kilka pytań:

1. Ile na przestrzeni ostatnich 10 lat wycięto drzew w parku 3 Maja?
2. Ile w wyniku wycinki w parku 3 Maja posadzono nowych drzew?
3. Czy wszystkie wycięcia drzew w parku 3 Maja odbywały się za zgodą odpowiedniego wydziału merytorycznego?
4. Jakie były powody wycinania poszczególnych drzew w parku 3 Maja na przestrzeni ostatnich 10 lat?
5. Z jakich materiałów będzie wykonana nowa ścieżka w parku 3 Maja?
6. Czy materiały wykorzystane do budowy nowych ścieżek w parku 3 Maja nie będą ograniczały wchłaniania wody w ziemię?
7. Co przemawia na korzyść za planowanymi materiałami mającymi w przyszłości stanowić ścieżki w parku 3 Maja?
8. Jakie pojazdy mają pozwolenie do wjeżdżania na teren parku 3 Maja?
9. Kiedy i w jakim zakresie były czyszczone ostatnio oczka wodne w parku 3 Maja?
10. Czy obecny stan oczek wodnych w parku 3 Maja nie stanowi zagrożenia do wylewania z brzegów i rozlewania się wody po terenie parku?

W załączeniu przekazuję ksera pisma Pani [REDACTED] wraz z podpisami grupy 83 mieszkańców Łodzi oraz artykuł z Dziennika Łódzkie nawiązujący do

tematyki pisma Pani [REDACTED] oraz przedmiotowego tematu niektórych moich pytań.

Z wyrazami szacunku,

Adam Wierzonek

Urząd Miasta Łodzi  
Wydział Ochrony Środowiska  
i Rolnictwa w Łodzi  
ul. Tymienieckiego 5

Mieszkańcy Łodzi

My niżej podpisani mieszkańcy Łodzi, sympatycy i bywalcy łódzkich parków mówimy stanowcze NIE dalszej dewastacji ich naturalnego środowiska. Przykłady nam najbliższe (w sensie lokalizacji) to parki im. Im.: St. Staszica, J. Matejki, 3-go Maja.

- po pierwsze:

Najbardziej bulwersujące nas jest zjawisko grabieżczej wycinki drzew, głównie dębów (w tym ponad stuletnich), zdrowych brzoź, modrzewii oraz innych. Przykładem nam najbliższym jest park im. 3-go Maja.

Mamy jasną ocenę tego zjawiska i wiemy, że drzewa stały się łatwym, szybkim źródłem czyjegoś dochodu.

- po drugie:

Następne zjawisko to betonowe tsunami, jakie zalało parki. Jaskrawe przykłady tego mamy w najbliższych parkach (Staszica, Matejki, 3-go maja). Obserwujemy jak dotychczas zbudowane z naturalnych materiałów (łatwo przepuszczalnych kruszyw) drogi i ścieżki zmieniły się w granitowe (park Staszica), bazaltowe (park Matejki), wreszcie betonowe (park 3-go maja). Skala zjawiska nie maleje. Betonowe drogi wdzierają się wgłąb terenów zielonych

lub bezsensownie je przecinają, niekiedy beton całkowicie zastąpił teren zielony (park Staszica), czyniąc z parku betonową pustynię.

I temu zjawisku mówimy stanowcze NIE. Mówimy NIE zapowiadanej drodze z kostki betonowej, która w parku 3-go Maja miałaby przeciąć zielony teren przy boisku służącym do gry w piłkę i która to miałaby przebiegać niemal równolegle i w pobliżu istniejącej, starej drogi. Pomysł utworzenia nowej drogi w tym miejscu jest tak absurdalny iż trzeba pokusić się o tezę, że wymyślili go ludzie (najdelikatniej) „myślący inaczej”.

Ta Wasza (urzędu) działalność obrazuje jak przymus wydawania unijnych środków finansowych zastąpił urzędnikom zasady myślenia i zawodowego profesjonalizmu. My niżej podpisani, prawidłowo postrzegamy rzeczywistość i o poprawności decyzji urzędników jesteśmy gotowi polemizować.

Park 3-go Maja jest obiektem naszej szczególnej troski, chociażby ze względu na jego unikalny drzewostan, wiek i charakter. Jesteśmy gotowi podjąć określone wysiłki aby go chronić. Chcemy cieszyć się jego naturalnością. W ogóle znaczenie parku w mieście trudno przecenić. Wartość tlenowa każdego drzewa, zwłaszcza dużego dębu jest ogromna. Urzędnicy, których zadaniem jest chronić środowisko winni wiedzieć, że nasadzenie nowych drzew w stosunku jeden wsadzony za jeden wycięty zdrowy dąb, absolutnie nie zrównoważy środowisku tlenowych strat. Za jeden ścięty ponad stuletni dąb winno się nasadzić 1000 (tysiąc) nowych drzew (dębów lub buków). Natomiast nakładanie na drogi lub ścieżki szczelnych warstw z betonu, kamieni naturalnych lub sztucznych uniemożliwia naturalne przesączanie i naturalne spływy wód opadowych. Do nadbudowy parkowych dróg w celach renowacyjnych używa się żwirów lub naturalnych kruszyw, poprzez które woda może swobodnie przesączać się do gruntu. Apelujemy zatem o zaniechanie betonowania teraz i powstrzymanie tego zjawiska na przyszłość.

- po trzecie:

Sprawa istniejących dróg w parku 3-go Maja.

Rozumiemy potrzebę poruszania się po drogach pojazdów kołowych w określonym celu (np. firm utrzymujących zieleni). Jednakże uważamy iż dla pozostałych niepowołanych, wjazd do parku powinien być utrudniony. Są na to sposoby. Należy do tego doprowadzić. Oczekujemy również doprowadzenia nawierzchni istniejących dróg w parku do ich stanu pierwotnego.

- po czwarte:

Wreszcie sprawa oczek wodnych, które na dzień dzisiejszy stanowią szambo z nieprzepuszczalnym dnem, wskutek zalegającej kilkudziesięciocentymetrowej warstwy zbutwiałych liści. Dno nie przepuszcza więc wody do gruntu a objętość oczek tak bardzo zmniejszyła się iż nawet przy niezbyt obfitych opadach deszczu woda wylewa się z brzegów, tworząc wokół bajoro aż do drogi i włącznie z drogą, po której nie da się przejść suchą nogą. Ułożone na powierzchni drogi koryta ściekowe nic nie dały. Trzeba bowiem zlikwidować przyczynę a nie skutek. Co się dalej tyczy oczek wodnych – to przypominamy iż stanowią one część ekosystemu parku w szerszym tego słowa znaczeniu, bowiem bytują na nich dzikie kaczkę i to w znacznej liczbie, przez cały rok. Ponadto usiłują tu również bytować żaby, które są objęte ochroną prawną. I to im należy się ze strony Waszego urzędu dbałość o czystość wody.

Reasumując:

(dotyczy parku 3-go Maja)

1. Żądamy zaprzestania wycinki drzew, za wyjątkiem tych nielicznych, które stanowią realne zagrożenie dla użytkowników parku (ludzi i zwierząt). Drzewa do wycinki winny być oznakowane jaskrawą farbą w okresie ulistnienia. I tylko takie działanie pozwoli ograniczyć nadmierną dewastację. Owa dewastacja to prowadzona w ostatnim czasie wycinka zdrowych drzew, przy czym chore lub uszkodzone stoją i nikt się nimi nie interesuje.
2. Oczekujemy naprawienia zdewastowanych (przez ciężki sprzęt waszych służb) dróg poprzez doprowadzenie ich do pierwotnej postaci. Tu również zdecydowanie sprzeciwiamy się betonowym nawierzchniom istniejących dróg oraz budowie nowych zbędnych, gdyż istniejący układ komunikacyjny w parku jest wystarczający.
3. Oczekujemy, iż Urząd Ochrony Środowiska zacznie nakierowywać się na ochronę środowiska i że w całości zostaną uwzględnione nasze uwagi.

Oczekujemy, iż pojęcie ekologia i środowisko od teraz dla tutejszego Urzędu będzie znaczyło to samo, co dla nas.

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Miejskiej – Tomasz Kacprzak – ul Piotrkowska 104, Łódź
- Telewizja Polska S.A. – o/Łódź ul. Narutowicza 13
- Redakcja Dziennika Łódzkiego ul. Księdza Skorupki 17/19, Łódź