

Łódź, 20 maja 2014 r.

Jarosław Berger
Radny Rady Miejskiej w Łodzi
w Łodzi

**Pani
Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi**

INTERPELACJA

Siłmano Pani Prezydent,

W związku z odpowiedzią z 16 maja 2014 r. na interpelację złożoną 6 maja br. w sprawie przetargu na zadanie *Rozbudowa i modernizacja trasy tramwaju w relacji Wschód-Zachód (Retkinia - Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem - odcinki 1,2,4,5,6,7,8*, proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Ponieważ posiadane przeze mnie wydruki ze strony internetowej zdit.uml.lodz.pl mogą świadczyć o tym, że na dzień 5 maja 2014 r. ogłoszenie o rozstrzygnięciu przetargu nie było właściwie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej ZDiT (z odpowiedzi wynika, że zostało opublikowane 30 kwietnia 2014 r.), a zgodnie z pkt. 31 Wskaźników procentowych do obliczania wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych współfinansowanych ze środków funduszy UE „*Brak zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (naruszenie art. 92 ust. 1 pkt 1 Pzp, poprzez niezawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty)*” skutkuje korektą o 5% -
 - a) dlaczego takie ogłoszenie zamieszczono dopiero po upływie co najmniej 6 - 7 tygodni od otwarcia ofert (21 marca br.), dokładnie dzień po przyjęciu Uchwały *Stanowisko - apel do Prezydenta Miasta Łodzi o niezwłoczne ogłoszenie kolejnego przetargu nieograniczonego na rozbudowę i modernizację trasy tramwaju w relacji Wschód - Zachód (Retkinia - Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem;*
 - b) kiedy ww. zawiadomienie zostało doręczone do wszystkich wykonawców;
 - c) czy wszystkie zmiany w przetargu zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej?
2. Czy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi przeprowadził już ponowną procedurę oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia w zakresie odcinka 7 (al. Hetmańska, ul. Kazimierza Odnowiciela, al. Ofiar Terroryzmu 11 Września)?
3. Z uwagi na fakt, że na odcinek trzeci przeznaczono kwotę 165 574 406 zł, a wybrano ofertę 239 050 500 zł, a więc aż o 44,38% wyższą, kto podjął - jak napisano w odpowiedzi na interpelację - „*decyzję o zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia w tej części?*” Proszę o dostarczenie kopii takiej decyzji. Zaznaczam przy tym, że nie można za „decyzję” uznać pisma z zaleceniem CUPT.

4. W przypadku, gdyby Miasto jednak nie otrzymało dodatkowego dofinansowania, to podpisanie umowy na odcinki 4 -7 zamknie drogę do uzyskania jakiejkolwiek dotacji, ponieważ zgodnie z Umową na dofinansowanie, projekt musi być zrealizowany w całości. Czy Pani Prezydent bierze taką ewentualność pod uwagę?
5. Czy Miasto posiada ocenę ryzyka nieukończenia w terminie całości zadania, w tym odcinka 8, czyli systemu obszarowego zarządzania ruchem? Wiadomo, że niewykonanie odcinka 8 w założonym kształcie (pierwotnie dla 110 skrzyżowań, obecnie – 240 skrzyżowań) powoduje, że wszystkie obliczenia w tabelkach będących załącznikami do Umowy o dofinansowanie stają się nieważne.
6. Czy wykonano pomiary ruchu i opracowano dokumentację dla odcinka 8 w oparciu o Program funkcjonalno - użytkowy? Czy wypłacono już dla wykonawcy dokumentacji kwotę 350 tys. zł? Czy Zamawiający udostępni te badania wykonawcy po podpisaniu umowy?
7. Czy podziela Pani Prezydent pogląd, że intencją autora „zalecenia” (pismo CUPT z 4 kwietnia 2014 r.) było kontynuowanie całości, a nie części przetargu? Wybór wykonawcy tylko jednej z trzech części przetargu stoi w sprzeczności z zaleceniem CUPT.
8. Kontynuacja przetargu nie jest jednoznaczna z przyjęciem nierealnych kwot ofertowych. Dlaczego, kierując się troską o finanse Miasta i wykonując uchwałę Rady Miejskiej, nie poleciła Pani Zarządowi Dróg i Transportu ogłosić niezwłocznie nowego przetargu, który pozwoliłby uzyskać oferty za kwoty przeznaczone na to zadanie i ewentualnie przetarg podzielić na części 4,5,6 i oddzielnie 7?
9. Jakie zalecenie przekazała Pani Prezydent Dyrektorowi Zarządu Dróg i Transportu w związku z Uchwałą *Stanowisko – apel do Prezydenta Miasta Łodzi o niezwłoczne ogłoszenie kolejnego przetargu nieograniczonego na rozbudowę i modernizację trasy tramwaju w relacji Wschód – Zachód (Retkinia – Olechów) wraz z systemem zasilania oraz systemem obszarowego sterowania ruchem* przyjętej przez Radę Miejską 29 kwietnia 2014 r.
10. Jakie opinie w sprawie ryzyka niewykonania w całości zadania przekazał Inżynier Kontraktu?
11. Kontrakt unijny zamraża stan prac na okres pięciu lat od zakończenia realizacji. Czy wybór wykonawcy na odcinki 4 do 7 oznacza rezygnację Miasta z przebudów skrzyżowań z ulicami: Nowotargową i Niciarnianą?
12. Czy Miasto zostało poinformowane o przekazaniu wniosku o dofinansowanie projektu do Komisji Europejskiej celem potwierdzenia? Jak bowiem wynika z przekazanego mi pisma OLAF OF/2014/0269/01 „*prośba o potwierdzenie Unijnej pomocy w relacji do projektu nie była złożona do Komisji przez polskie władze. W związku z tym wsparcie Unii dla projektu nie zostało przyznane przez Komisję.*”

Łęca, wypracowanie
Jaworski Bepw