



DOA-OP-II.0003.730.2014

Łódź, 22 października 2014 r.

Prezydent Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź
tel.: +48 (42) 638 41 15
fax +48 (42) 638 41 24
e-mail: uml@uml.lodz.pl
www.uml.lodz.pl

**Pan
Marek Michalik
Radny Rady Miejskiej**

W odpowiedzi na interpelację z 10 października 2014 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Z wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli, jakie wpłynęło do Urzędu Miasta Łodzi nie wynika, że istnieje jakikolwiek układ towarzysko – biznesowy.

Takich wniosków tym bardziej nie można wyciągnąć z wyrwanych z kontekstu sformułowań, które również przez Najwyższą Izbę Kontroli nie zostały uargumentowane (co podniesione zostało w zastrzeżeniach do wystąpienia). W związku z kampanią „1% podatku dla Łodzi” informuję, że po zastrzeżeniach zgłoszonych do wystąpienia pokontrolnego, NIK wycofała się ze zgłoszonych wcześniej zarzutów, których nie poparła dowodami. Dla przykładu podam tylko, że owa skala, o której Pan Radny pisze, to suma 40 tys. zł z ponad 31 mln zł wydatków promocyjnych. Nakłady tej skali nie mogą być podstawą żadnej miarodajnej próby statystycznej, ponieważ stanowią 0,14% ogólnej sumy wydatków.

Ponadto informuję, że członkowie Rad Nadzorczych nie pozostają w stosunku pracy z Prezydentem Miasta Łodzi. Odwołać można kogoś, kto został zatrudniony w ramach stosunku pracy na podstawie powołania, co nie ma miejsca zarówno w wypadku Pana Bartłomieja Wojdaka jak i Pana Tomasza Piotrowskiego.

Aby rozwiązać stosunek pracy z osobą zatrudnioną w Urzędzie Miasta Łodzi na podstawie umowy o pracę trzeba mieć konkretne podstawy. W tym przypadku nie ma powodu aby kogokolwiek zwolnić.



Zarzut o tym, że zrealizowane zlecenie było niekorzystne jest bezpodstawny. W kontekście cen na rynku reklamowym, próby porównywania ceny za m2 billboardu do ceny m2 tzw. siatki reklamowej świadczą jedynie tym, że kontrolerzy NIK nie do końca znają rynek reklamy outdoorowej.

Pragnę Pana również poinformować, że ani ja, ani żaden inny pracownik Urzędu Miasta Łodzi nie był przesłuchiwany w ramach czynności prowadzonych przez Prokuraturę Łódź-Śródmieście w związku z zastrzeżeniami NIK dot. kampanii „w Łodzi będzie głośno” oraz „1% podatku dla Łodzi” ponieważ Prokuratura Łódź-Śródmieście takiego postępowania nie prowadzi, a Najwyższa Izba Kontroli nie zdecydowała się na przekucie swoich zastrzeżeń w odniesieniu do wspomnianych przez Pana kampanii w zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa.

Ujawnienia stanu majątków i dochodów uzyskiwanych przez Panów Wojdaka i Ryszkiewicza, pod karą grzywny, ograniczenia albo pozbawienia wolności zabrania mi art. 51 Ustawy o Ochronie Danych Osobowych. Pan Tomasz Piotrowski swoje oświadczenie majątkowe już upublicznił.

**Pierwszy Wiceprezydent
Miasta Łodzi**



Marek Cieślak

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Grzegorz Matuszak
Wydział Organizacyjny
a/a