

Łódź, dnia 25.02.2011 r.

Or-I.0003.64.2011

PAN**Marek Michalik****Radny Rady Miejskiej****w Łodzi**

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 16 lutego 2011 r. dotyczącą zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla budowy dwóch budynków mieszkalnych na działce nr [REDAKTOR] przy ul. [REDAKTOR] w Łodzi uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

- W dniu 20 października 2010 roku został złożony do tutejszego Referatu Urbanistyki i Administracji Architektoniczno – Budowlanej przez Państwo [REDAKTOR] i [REDAKTOR] oraz Państwo [REDAKTOR] i [REDAKTOR] wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch jednorodzinnych budynków mieszkalnych, przyłącza kanalizacyjnego, studni kopanej oraz rozbudowie zewnętrznych instalacji energii elektrycznej, przewidzianej do realizacji na działce nr [REDAKTOR] (obręb [REDAKTOR]) w Łodzi przy ul. [REDAKTOR].

- Dnia 30 grudnia 2010 r. zostało wydane Postanowienie Nr [REDAKTOR] o zawieszeniu postępowania w sprawie ustalenia powyższych warunków zabudowy do czasu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej na terenie osiedla Stoki w rejonie ulic: Telefonicznej, Giewont, Rysy, Dębowskiego, Hyrnej i Pomorskiej do terenu

kolejowego, jednak nie dłużej niż na okres 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy.

- Pismem z dnia 21 lutego 2011 r. Miejska Pracownia Urbanistyczna potwierdziła ponownie Referatowi Urbanistyki i Administracji Architektoniczno – Budowlanej Delegatury Łódź– Widzew informacje dotyczące zamierzeń wynikających z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi dla terenu, którego dotyczy interpelacja, a także podkreślono obowiązek zgodności planu z ustaleniami zawartymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi.

Nieruchomość przy ul. [REDAKTED] (dz. nr [REDAKTED]) położona jest na terenie, w stosunku do którego została podjęta Uchwała Nr XVII/296/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi, położonej na terenie osiedla Stoki, w rejonie ulic: Telefonicznej, Giewont, Rysy, Dębowskiego, Hyrnej i Pomorskiej, do terenu kolejowego. W związku z w/w uchwałą został przygotowany projekt planu. Przedmiotowa nieruchomość znajduje się na terenie oznaczonym na rysunku projektowanego planu symbolem 3 ZP, dla którego w projekcie planu w Rozdziale 5 § 62 **ustala się przeznaczenie pod tereny zieleni urządzonej** w formie przedpól widokowych dla znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zespołów zabudowy wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

W związku z ukazaniem się w/w uchwały zasadnym było nie wydawanie warunków zabudowy dla planowanej przez Inwestora inwestycji, gdyż jej przeznaczenie jest niezgodne z planowaną na tym terenie funkcją. Postępowanie zostanie podjęte z chwilą uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jeżeli w okresie zawieszenia postępowania nie zostanie uchwalony miejscowy plan lub jego zmiany – art. 62 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80/2003 poz. 717)

- W dniu 30 grudnia 2010 r. Postanowienie Nr [REDAKTED] zostało wysłane do wnioskodawców: Państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] oraz Państwa [REDAKTED] i [REDAKTED], a także do współwłaścicieli

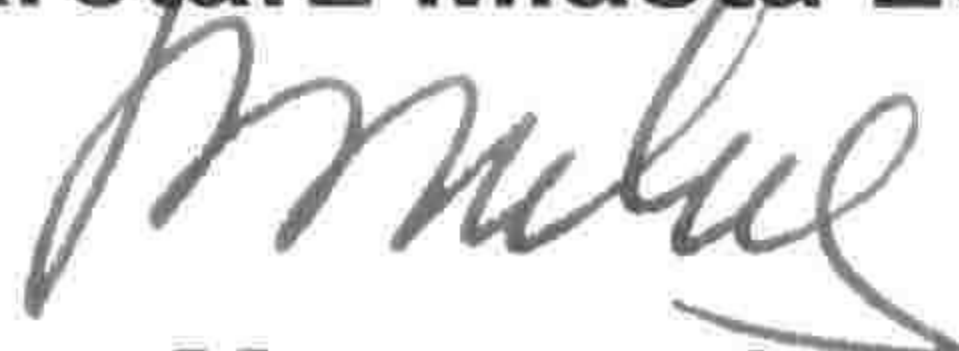
nieruchomości przy ul. [REDAKTED] (dz. nr [REDAKTED]): Pana [REDAKTED],
[REDAKTED] i [REDAKTED].

- Po otrzymaniu przez strony w/w postanowienia, do tutejszego Referatu Urbanistyki i Administracji Architektoniczno – Budowlanej wpłynęło w dniu 7 stycznia 2011 r. zażalenie [REDAKTED] ([REDAKTED]) i w dniu 19 stycznia 2011 r. zażalenie Państwa [REDAKTED] od otrzymanego postanowienia.

- W przedmiotowej sprawie nie znaleziono podstaw do zastosowania art. 132 Kpa, tj. do uwzględnienia zażalenia i zmiany decyzji we własnym zakresie i zgodnie z art. 133 Kpa tutejszy Referat Urbanistyki i Administracji Architektoniczno – Budowlanej przesłał w dniu 12 stycznia 2011 r. zażalenie Pani Lejman oraz w dniu 26.01.2011 r. zażalenie Państwa [REDAKTED] do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Ponadto informuję, iż Pan [REDAKTED], który w sprawie interweniował, nie jest stroną w sprawie zawieszenia postępowania dla inwestycji dotyczącej działki nr [REDAKTED] przy ul. [REDAKTED], ani nie złożył stosownych upoważnień w tut. Referacie Urbanistyki i Administracji Architektoniczno – Budowlanej.

Sekretarz Miasta Łodzi


Barbara Mrozowska - Nieradko

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak
Przewodniczący Rady Miejskiej w Łodzi
2. Urząd Miasta Łodzi – Wydział Organizacyjny
3. Miejska Pracownia Urbanistyczna
94 – 016 Łódź, ul. Wileńska 53/55
4. a/a