



Łódź, dnia 11 marca 2011 roku

Urząd Miasta Łodzi

**Wydział Geodezji
Katastru i Inwentaryzacji**
Or-I.0003.107.2011

~~**Pan**~~

~~**Paweł Bliźniuk**~~

~~**Radny Rady Miejskiej w Łodzi**~~

Odpowiedz na interpelację

w sprawie nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Przędzalnianej 36

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 1 marca 2011 roku, sygnatura RM/8/2011, dotyczącą nieruchomości położonej w Łodzi, przy ul. Przędzalnianej 36, oznaczonej w operacie Ewidencji Gruntów, Budynków i Lokali jako działka nr 270 o powierzchni 0,0340 ha, w obrębie W-24 informuję, że Skarb Państwa nie ma możliwości przejęcia tytułu własności do powyższej nieruchomości w drodze zasiedzenia na podstawie art. 172 i nast. k.c..

W stosunku do powyższej nieruchomości nie jest spełniona podstawowa przesłanka samoistnego posiadania z uwagi na fakt, iż nieruchomość ta została przejęta w zarząd państwowy od Lokalnego Zrzeszenia Właścicieli Nieruchomości, na podstawie decyzji Urzędu Dzielnicowego znak V.GKP.I/8141/67-20/77, z dnia 4 listopada 1977 roku i przekazana w administrację Przedsiębiorstwu Gospodarki Mieszkaniowej Łódź-Widzew, w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 5 października 1974 roku w sprawie przejmowania budynków nie stanowiących własności jednostek gospodarki uspołecznionej w zarząd terenowych organów administracji państwowej lub jednostek gospodarczych (Dz.U.z 1974 r., nr 37 poz. 222). W orzecznictwie sądowym nie budzi wątpliwości, że władanie przez Skarb Państwa nieruchomością na podstawie w/w przepisów nie stanowi posiadania samoistnego w rozumieniu prawa cywilnego, a tym samym nie mogło prowadzić do zasiedzenia, było to bowiem władanie nieruchomością za właściciela lub posiadacza, a nie władanie „w charakterze właściciela” (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2004 r., II CK 93/04, z dnia 9 maja 2003 r., V CK 24/03, z dnia 9 marca 2006 r., I CSK 17/05, nie publ., z dnia 7 lutego 2003 r., III CKN 1344/00, nie publ. oraz m.in. uchwały Sądu Najwyższego

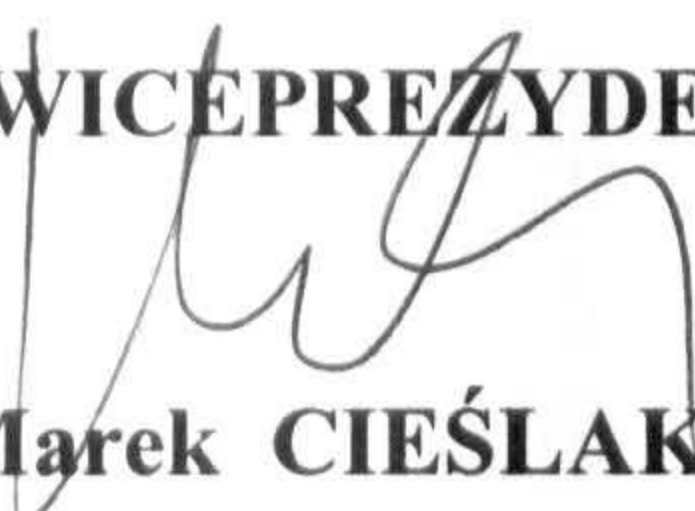
z dnia 8 grudnia 1987 r., III CZP 47/87, OSNCP 1988, poz. 91 i z dnia 18 listopada 1992 r., III CZP 133/92).

Ponieważ dla w/w nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta nr LD1M/00004069/3, w której jako właściciele figurują osoby prywatne: [REDAKTURA] – współwłaściciel do 1/4 części nieruchomości, [REDAKTURA] (nie żyje) – współwłaścicielka do 1/4 części nieruchomości, [REDAKTURA] (nie żyje) – współwłaściciel do 1/2 części nieruchomości, na podstawie umowy sprzedaży nr 1528/54, z dnia 12 kwietnia 1954 roku, podjęto próbę uzyskania tytułu własności na rzecz Skarbu Państwa w drodze spadkobrania. Jak wskazano w poprzednim piśmie z dnia 15 lutego 2011 roku, spadkobiercą [REDAKTURA] i [REDAKTURA] jest wnuk [REDAKTURA]. Do chwili obecnej nie udało się ustalić jego danych adresowych. Jednakże ustalono dane adresowe dzieci w/w osoby i wystąpiono do nich z pismem o zgłoszenie danych adresowych ojca lub o bezpośredni kontakt. W trakcie toczącego się postępowania ustalono, że spadkobierczynią po [REDAKTURA] jest córka, która posiada adres zameldowania w Łodzi. Jeżeli w dalszym postępowaniu zostaną ostatecznie potwierdzone w/w ustalenia, również nie będzie można nabyć tytułu własności do nieruchomości w drodze art. 935 § 3 k.c. (spadkobranie).

Nawiązując do informacji zawartej w Pana interpelacji odnoszącej się do ponoszonych przez miasto kosztów informuję, że w ramach sprawowanego na podstawie Uchwały Zarządu Miasta Łodzi nr 122/79/91, z dnia 13 listopada 1991 roku zarządu nad nieruchomością przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Widzew-Wodny Rynek, dokonywał on niezbędnych nakładów wynikających z konieczności przeprowadzenia prac zabezpieczających na nieruchomości.

Reasumując, jeżeli ostatecznie zostanie wykluczona możliwość przejęcia nieruchomości w drodze spadkobrania, wówczas rozważona zostanie kwestia odzyskania od spadkobierców hipotecznych właścicieli nieruchomości, nakładów ponoszonych przez miasto na jej zabezpieczenie.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA



Marek CIEŚLAK

Do wiadomości:

- Przewodniczący Rady Miejskiej
- Wydział Organizacyjny