



Łódź, dnia 14 marca 2011 r.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA

Or.I.0003.122.2011

**Pan
Kazimierz Kluska**

**Radny Rady Miejskiej
w Łodzi**

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 09 marca 2011 r. uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Orzeczeniem Prezydium Rady Narodowej miasta Łodzi nr A 1-2/28/50 z dnia 10 kwietnia 1952 r. wywłaszczono na rzecz Skarbu Państwa m. in. nieruchomości położone w Łodzi, uregulowane w księdze wieczystej Rep. hip. nr [REDAKTED] „Kolonia w dobrach Stoki nr XXIII”, oznaczone jako działka nr [REDAKTED] stanowiąca własność [REDAKTED] i działka nr [REDAKTED] stanowiąca własność [REDAKTED] i [REDAKTED].

Wywłaszczenie nastąpiło w oparciu o przepisy dekretu z dnia 26 kwietnia 1949 r. o nabywaniu i przekazywaniu nieruchomości niezbędnych do realizacji narodowych planów gospodarczych (Dz. U. 1952.4.31) z przeznaczeniem na cele budownictwa mieszkaniowego.

Odszkodowanie za wywłaszczone działki ustalono dwoma odrębnymi orzeczeniami Prezydium Rady Narodowej miasta Łodzi nr A 1/2/28/50 z dnia 06 lipca 1962 r.

W następstwie wniosku [REDAKTED] o stwierdzenie nieważności wyżej wymienionego orzeczenia wywłaszczeniowego, decyzją nr BO4i-787-R1-116/07 z dnia 30 marca 2010 r. Minister Infrastruktury stwierdził, że orzeczenie Prezydium Rady Narodowej miasta Łodzi nr A 1-2/28/50 z dnia 10 kwietnia 1952 r. w części dotyczącej wywłaszczenia nieruchomości położonych w Łodzi oznaczonych jako działka nr [REDAKTED] stanowiąca własność [REDAKTED] oraz działka nr [REDAKTED] stanowiąca własność [REDAKTED] i [REDAKTED], uregulowanych w księdze wieczystej Rep. hip. nr [REDAKTED] „Kolonia w dobrach Stoki nr XXIII” zostało wydane z naruszeniem prawa. Jako bezpośredni powód takiego rozstrzygnięcia, w uzasadnieniu decyzji wskazano na fakt, iż orzeczenie o wywłaszczeniu nieruchomości z dnia 10 kwietnia 1952 r. zostało skierowane do osoby zmarłej w chwili orzekania. Dodatkowo organ orzekający powołał się na treść art. 156 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. 2000.98.1071 ze zm.), zgodnie z którym stwierdzenie nieważności decyzji nie jest możliwe, jeśli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło dziesięć lat, a także gdy decyzja wywołała nieodwracalne skutki prawne.

Ponadto decyzją nr BO4i-787-R2-116/07 z dnia 30 marca 2010 r. Minister Infrastruktury po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTED] odmówił stwierdzenia nieważności orzeczeń Prezydium Rady Narodowej miasta Łodzi nr A 1/2/28/50 z dnia 06 lipca 1962 r. o ustaleniu odszkodowania za działki nr [REDAKTED] i [REDAKTED].

Zawiadomieniami Ministra Infrastruktury nr BO4ps-787-WP-102/10 z dnia 19 maja 2010 r. i nr BO4pS-787-WP-179/10 z dnia 19 maja 2010 r. oraz pismem [REDAKTOWANE] z dnia 18 maja 2010 r. poinformowano Prezydenta Miasta Łodzi, iż w stosunku do ostatecznych decyzji Ministra Infrastruktury nr BO4i-787-R1-116/07 z dnia 30 marca 2010 r. i nr BO4i-787-R2-116/07 z dnia 30 marca 2010 r., wydanych w sprawie nieruchomości położonych w Łodzi, oznaczonych jako działki nr [REDAKTOWANE] i nr [REDAKTOWANE], zostały złożone wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Sprawy te do chwili obecnej nie zakończyły się ostatecznym rozstrzygnięciem organu nadzoru. Zgodnie z pismami Ministra Infrastruktury nr BO4pS-787-WP-102/10 z dnia 27 stycznia 2011 r. i nr BO4ps-787-WP-179/10 z dnia 27 stycznia 2011 r. przewidywany termin zakończenia postępowań wskazano do dnia 31 marca 2011 r.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, osoby, będące stronami postępowania prowadzonego przez Ministra Infrastruktury mogą brać czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji mogą wypowiadać się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dodatkowo informuję, iż Prezydent Miasta Łodzi wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej w następstwie wniosku spadkobierców byłych właścicieli ww. działek prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

Postępowanie zwrotowe zostało zawieszono postanowieniem Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej nr GKI.IX.72211/140/05/MT z dnia 29 lipca 2005 r. do czasu ostatecznego zakończenia postępowania o stwierdzenie nieważności orzeczenia z dnia 10 kwietnia 1952 r. o wywłaszczeniu wyżej wymienionych nieruchomości. Zgodnie z treścią art. 102 Kodeksu postępowania administracyjnego, w czasie zawieszenia postępowania organ administracji publicznej nie może podejmować czynności w sprawie, za wyjątkiem czynności niezbędnych w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia ludzkiego albo poważnym szkodom dla interesu społecznego.

Z uwagi na powyższe uprzejmie informuję, iż kwestia prawidłowości orzeczeń wywłaszczeniowo-odszkodowawczych, wydanych w odniesieniu do nieruchomości objętych interpelacją, nadal pozostaje przedmiotem postępowań administracyjnych prowadzonych w trybie nadzoru przez Ministra Infrastruktury.

W prowadzonym postępowaniu nadzorczym Prezydent Miasta Łodzi nie jest organem orzekającym, lecz jedynie występuje w nim w charakterze strony i nie ma wpływu zarówno na czas trwania tego postępowania, planowany termin jego zakończenia oraz podjęte rozstrzygnięcie.

PIERWSZY WICEPREZYDENT MIASTA


Marek CIEŚLAK

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Kacprzak
Przewodniczący Rady Miejskiej
W Łodzi
2. Urząd Miasta Łodzi
Wydział Organizacyjny