

Łódź, 10.03.2011

Urszula Niziołek-Janiak
Radna Rady Miejskiej w Łodzi

Pani Hanna Zdanowska
Prezydent Miasta Łodzi

Interpelacja

Dziękuję Pani Prezydent!

W związku z powszechnym w Łodzi występowaniem dzikich śmietników i faktem oklejania nielegalnymi reklamami latarń, elewacji, skrzynek gazowych i energetycznych jak również znaków drogowych i słupków sygnalizacji świetlnej oraz przystanków MPK, mających miejsce na terenach gminnych, prywatnych i zarządzanych przez delegatury UMŁ zwracam się o następujące wyjaśnienia:

- czy Straż Miejska nie ma obowiązku podczas patrolowania ulic zapisywania śmietników, nielegalnych reklam i karania osób odpowiedzialnych?
- czy właściciel słupów oświetleniowych jest zobowiązany odpowiednimi umowami do regularnego oczyszczania ich z ulotek itp. nieestetycznych śmieci oraz do regularnego odnawiania słupów?
- czy istnieje prawna możliwość zobowiązania administratorów budynków do umieszczenia na nich estetycznych tablic na drobne ogłoszenia, bieżącego usuwania ulotek z elewacji, skrzynek gazowych i energetycznych i/lub obciążenia ich obowiązkiem usuwania ze znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ich posesji słupów oświetleniowych w/w śmieci?
- czy inspektorzy ZDiT odpowiadający za konkretne rejony nie mają w zakresie obowiązków zgłaszania Straży Miejskiej zauważonych zaśmieconych miejsc nie będących w utrzymaniu ZDiT?
- ile mandatów za nielegalne reklamy i zaśmiecone tereny wystawiła w roku ubiegłym Straż Miejska podmiotom za to odpowiedzialnym, w tym delegaturom?
- jakie są wyniki audytu wewnętrznego zinventaryzowania przystanków MPK? Czy audyt wykazał nieprawidłowości i w jakich rejonach?

–
1 W związku z udzieleniem mi niekompletnej, moim zdaniem, odpowiedzi na poprzednią interpelację uprzejmie proszę porównanie:

– Polecenia Dyrektora ZDiT nr 4/2009 z dn. 4 lutego 2009 r. dotyczącego procedury zlecania, wykonania i odbioru prac wraz z załącznikiem

– Notatki służbowej z doraźnej kontroli realizacji zadań oczyszczania ulic przez Wydział Oczyszczania i Zieleni (kontrola przeprowadzona w dn. 9-13 listopada 2009), w której ujęte są zalecenia dotyczące zasad inwentaryzacji terenów

– z aktualną formą i dokładnością inwentaryzacji terenów wskazanych w w/w interpelacji

– oraz, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej inwentaryzacji, o powiadomienie mnie czy i jakie konsekwencje ponieśli niedopełniający swych obowiązków pracownicy.

–
– Wnoszę o powiadomienie mnie czy istnieją jakiegokolwiek pisemne ślady przeprowadzania przez inspektora Domańskiego i panią inspektora Sobaniec w okresie jesienno-zimowym kontroli w wymienionych w poprzedniej interpelacji rejonach, ponieważ osoby zgłaszające się do mnie o interwencję twierdziły, iż w w/w rejonach taki stan jest codziennością nie tylko tej zimy. O

prawdziwości ich słów dobitnie świadczy choćby stan słupa ogłoszeniowego na rogu Zachodniej i Limanowskiego.

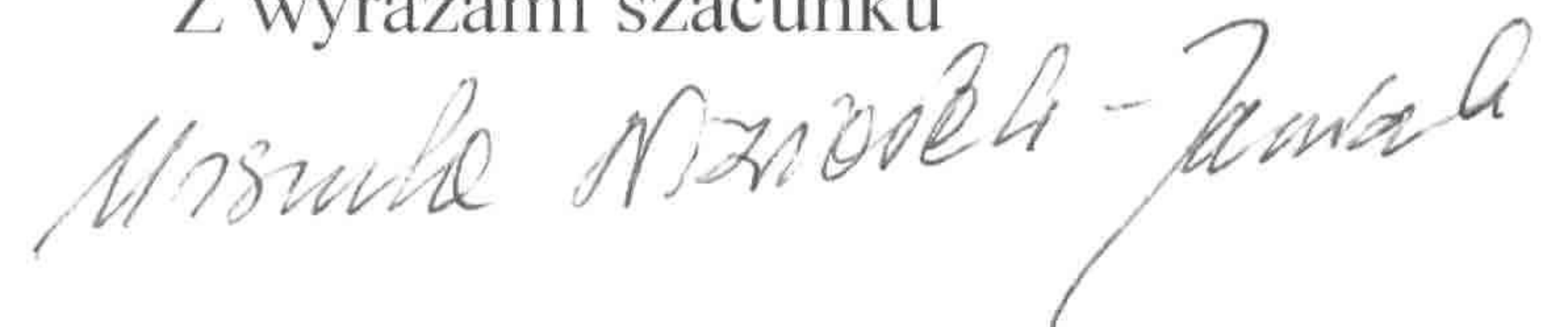
Proszę również o przesłanie w odpowiednich dokumentach oraz o poinformowanie mnie:

- Kto odpowiada za decydowanie kiedy zimowe dyżury płatne muszą się odbyć i jakie są konkretne wskazania warunków pogodowych wymagających dyżurów i pracownika, i firmy odśnieżającej?
- czy dyżury zimowe płatne, zlecane Stowarzyszeniu Inżynierów i Techników odbywały się faktycznie jedynie w przypadku zagrożenia oblodzeniem lub opadami śniegu czy też również przy temperaturach dodatnich (proszę o porównanie z raportami pogodowymi)?
- Jaki był koszt ew. dyżurów obytych pomimo braku zagrożenia w/w niekorzystną aurą?
- Czy przy temperaturach dodatnich i braku zagrożenia określonymi umową z firmą „Parzynowski” warunkami pogodowymi dyżury tej firmy były odwoływane (proszę o porównanie z raportami pogodowymi)?
- Jakimi były koszty ew. nieodwołanych pomimo korzystnych warunków pogodowych dyżurów tej firmy?
- W przypadku stwierdzenia ew. nieprawidłowości jakie konsekwencje zostały wyciągnięte wobec pracownika odpowiadającego za wyniki z nieprawidłowości koszty?

Proszę też wyjaśnienie jak duże są oszczędności wynikające z decyzji o nie zleceniu interwencyjnego zamiatania ulic, skoro w przypadku zlecenia takiego zamiatania przed upływem 4 m-cy od poprzedniego koszt wynosi ok. 270 zł/km, a sprzątnięcia pozimowego ok. 480 zł/km., a w dodatku zamieciecie interwencyjne powoduje, iż na tych drogach można już nie wykonywać po zimie zamiatania pozimowego (droższego) lecz tylko kolejne interwencyjne? W mojej opinii zlecenie takiego dwukrotnego zamiatania np. 40 km najważniejszych dróg w każdym rejonie zamiast pozimowego nie byłoby ogromną stratą dla budżetu miasta (sama skalkulowałam różnicę na ok. 35 tys.), a z pewnością zwiększyłoby wydatnie bezpieczeństwo kierowców i pieszych, o poprawie czystości miasta nie wspominając.

Bardzo proszę o przesłanie odpowiedzi na niniejszą interpelację poza drogą poprzez Biuro Rady Miejskiej również mailem na adres ula.niziolek@gmail.com

Z wyrazami szacunku



DW.:

- Dyrektor ZDiT p. Krzysztof Pacholski